

ACTA Nº 02-2013  
**REUNIÓN PLENARIA**

En la Ciudad de San Salvador, el día el jueves 28 de febrero, a las 7:30 a.m en las instalaciones del Hotel Holiday Inn, se reunieron los miembros del Mecanismo de Coordinación de País de El Salvador

Nº	Descripción/Acuerdos
1. Establecimiento de quórum	<p><b>Total de miembros propietarios: 11</b> (Sector Gubernamental: 2; Sector ONGs: 1; Sector Académico: 1; Sector Religioso 1; Sector PVS y TB: 0; Sector Organismos Internacionales 2; Sector Privado 1, Representantes de RP: 2 Dirección Ejecutiva: 0.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Total de miembros suplentes: 6</b> (Sector Gubernamental 1; Sector PVS y TB: 1; Sector ONGs: 2; Sector Académico: 1; Sector Religioso: 1; Sector Organismos Internacionales: 0; Sector Privado: 0.</li> <li>- <b>Miembros con voz y voto: 11</b> (Propietarios 9, suplentes 2).</li> <li>- <b>Miembros con voz y sin voto: 6</b> (Propietarios 2, suplentes 4).</li> </ul> <p><b>112</b> miembros presentes con derecho a voto, suficiente representación para tomar decisiones  <b>Invitados:</b> Arq. Verónica Durán-Consultora. Lcda. Isabel Mendoza MINSAL; Lcda. Carla Zacapa y Dra. Celina de Miranda de RP/PNUD</p>
2. Bienvenida	<p>Lcda. Yanira de Rodríguez explica el propósito y la importancia de la reunión e incentiva a una participación activa, pidiendo ser muy ejecutivos en los planteamientos de los temas. Hace saber que la reunión está siendo grabada en audio, esta información se subirá en su momento a la página web del MCP-ES. Antes de pasar al punto de aprobación de agenda se pide a los miembros manifiesten si tienen conflicto de interés con alguno de los puntos a ser tratados. Al mismo tiempo, la Presidenta hace mención de la nueva apuesta en torno al mayor aprovechamiento de los tiempos, iniciando la sesión a las 7:30 am.</p>
3. Aprobación de Agenda:	<p>La Lcda. Yanira Olivo de Rodríguez, somete a aprobación la Agenda de la jornada, no sin antes solicitar cambios en el orden de la exposición de puntos, pues, la Dra. Nieto, se debe retirar temprano y el Dr. Herbert Betancourt, miembro representante, se incorporará en el transcurso, de igual manera, Susan Padilla.- En ambos casos, explica, por compromisos agendados con anterioridad. Al mismo tiempo, da la bienvenida al Rev. Luis Guzmán, como Representante de OBF.</p> <p>La Agenda aprobada es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecimiento de quórum</li> <li>2. Bienvenida y Establecimiento de conflicto de Interés.</li> <li>3. Aprobación de Agenda</li> <li>4. Resumen Reglamento Interno.</li> <li>5. Informe Final Sub Receptor PNUD</li> <li>6. Avance Comité de Propuestas</li> <li>7. Nuevo Modelo de Financiamiento FM</li> <li>8. Petición de autorización de uso de intereses y economías RP/MINSAL</li> <li>9. Respuesta Sociedad Civil formularios MEGAS</li> <li>10. Lugar y Fecha de próxima reunión.</li> </ol>
4. Resumen Reglamento Interno	<p><b>Lcda. Yanira Olivo de Rodríguez;</b> por razones de salud la Lcda. Susan Padilla no se presentó a la reunión, la Lcda. De Rodríguez explica el objetivo de la reunión del tema y propone verlo en una reunión próxima.</p>
5. Informe Final Sub Receptor PNUD	<p>Lcda. Claudia de Morales: atendiendo solicitud de reunión anterior, la Lcda. Claudia de Morales explica que dará un informe de la situación, haciendo una cronología, partiendo de julio/2010,. Con el rol de SR con ACJ, se firmaron dos cartas acuerdos, una referida a jóvenes no escolarizados y la otra, con mujeres del área rural, que fue cuando se hizo la auditoría en el caso de la de jóvenes no</p>

escolarizados, en el mes de julio, de 2010, se obtiene un resultado denominado "monto calificado", y en el lenguaje propio, implica que es un monto que no se puede respaldar, por \$8,500.-La carta de Gerencia, indica que la firma del Representante legal, en las planillas del personal contratado para la ejecución del proyecto, difiere, es decir que se había falsificado, y aun mas, difieren también las firmas de los contratos de trabajo, con las de las planillas. Implica que también se habían falsificado. Al momento de las revisiones, el Representante legal de ACJ, indicó no poder asegurar si las firmas contenidas en las planillas, correspondía a la de él. En julio 2012, se da el informe resultante de la auditoría a julio 2011, siempre para jóvenes no escolarizados. se reflejó un "monto calificado" por \$17,426.50 y la carta de gerencia, indicó que la presentación de facturas no cumplía los requisitos mínimos, es decir no eran probatorios de una erogación y en 2do.lugar, que las firmas de asistencia, en los listados correspondientes, tenían diferentes firmas, pero con el mismo patrón de letra, lo que hacía indicar que, no correspondía a personas que habían participado en las capacitaciones y en 3er.lugar, no se podía conciliar, el CDR, que es el estado financiero oficial, del proyecto, con los controles financieros que se tienen en el proyecto, no hay forma. En cuarto lugar, había listados de asistencia a diferentes eventos, con nombres duplicados. Ahora refiriéndonos, al caso de la otra carta acuerdo, es decir, la referida a mujeres del área rural, había un "monto calificado" por \$4,400.- y la carta de Gerencia de los auditores, indicaba que 1. Había diferencias entre las firmas de las planillas y las consignadas en los contratos de trabajo ;2.Inconsistencias en servicios de pago por alimentación, y otras era que la persona nombrada como proveedora de servicios, no podía asegurar haberlos dado .3. Tampoco se pudo conciliar el CDR, con los documentos del proyecto, 4 Las inconsistencias en los listados a eventos, tenían nombres duplicados y tachones en los títulos etc.- Los documentos de auditoría, fueron enviados a la Gerente de Portafolio, en julio del mismo año.El 10 de agosto del mismo año, el FM, responde, envía una retroalimentación, en la cual establece el 31 de agosto para ver que ha pasado en el caso. Con animo de resolver, se celebró una reunión con el Representante Legal de ACJ y miembros de la administración, en donde se acuerda que el 3 de sept./12, presentarían una alternativa concreta de solución. En efecto, presentan la alternativa, que consistía en: 1-Sacrificar los gastos de gestión administrativa en sus 3 proyectos, el overhead, los cuales habían sido retenidos de acuerdo con las condiciones de la Carta Acuerdo, dicho monto es de \$16,426., por aquellos eventos que si era aceptable, que no se les pagara y se abonaran a la deuda y 2º. Solicitaban se les condonara la deuda restante. Tal diferencia era de \$5,302.09, y 3º. Que los fondos de gastos administrativos, que fuera usado como primer adelanto a la deuda, a partir del 7 de septiembre y los de la condonación, a partir del 14 de septiembre del mismo año. PNUD, comunicó al FM, la propuesta de ACJ, y se les propuso aceptar como abono, el monto del overhead pendiente y que luego de ello, el valor neto adeudado, se reduciría a \$5,302.09. El FM, contesta que está de acuerdo, entonces se le comunica a ACJ, la decisión y además que no es procedente la condonación de la deuda, de acuerdo a los marcos regulatorios de FM y de PNUD, y se les notificaba que debían pagar en un plazo de 15 días.Según lo establece la carta acuerdo, esto fue en oct.2012. ACJ, en nov.2012, manifiesta que tiene toda la voluntad de cancelar la deuda, pero que tienen un retraso en gestiones diversas y que no tienen los fondos al momento, al mismo tiempo solicitan se le acrediten las capacitaciones que no les fueron validadas. Pasa el tiempo y ahora en enero, nuevamente se le indicó que ya pasó la etapa de revisión, tanto en los tiempos de ejecución como en el tiempo de auditoría y no es factible otra revisión y ya son indicaciones del FM, se les reitera hagan el abono y se les facilita se haga en 2 pagos, siempre antes de finalizar Feb.Pues es un proyecto que ya cerró. ACJ, pide plazos que sean realistas. PNUD, consulta cuales considera que son sus plazos realistas. ACJ, indica que enviará una nota con el dato, el lunes 4 de marzo y se está a la espera de ello. Para el PNUD, es importante mencionar que tiene claro el rol del Receptor principal del FM, pues es responsable de todos los recursos que se le asignen, por ello hay procedimientos para designar a los SR, hay evaluación de riesgos, de capacidades, en este sentido esta muy claro que PNUD, es titular de los fondos, subsidiariamente a ACJ. La representación esta

	<p>conciente y se seguirán los procedimientos de Auditoría. Esta cronología se le hará llegar a la Secretaría. <i>(Se dispone la ponente, a preguntas si las hubiera).</i></p> <p>Intervenciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Cnel. Eduardo Alfaro:</u></b> - Hace un comentario. Invita a la reflexión, que hacer, no considerar solo pagar.</li> <li>• <b><u>Lcda. Guadalupe de Castaneda:</u></b> Menciona que ACJ, es responsable de varias organizaciones y somete a consulta que hacer para deslindar.</li> <li>• <b><u>Lcda. Claudia de Morales:</u></b> Menciona las lecciones aprendidas, entre ellas, que ACJ, era responsable, la UE, entró en relación directa, pues no se estaba recibiendo la información necesaria y oportuna. La lección es que esos socios cuando no hay vínculos legales, no funcionan, pues sino se establecen claramente las condiciones, así como las responsabilidades. - Por otra parte, cobra más importancia, el análisis de capacidades, de monitoreo, financieras, administrativas, programáticas, de rendición de cuentas, cuando se dará dinero a otra organización, debe ir a un análisis más profundo. Son fondos del país, y la responsabilidad legal, es del PNUD, como RP. Hay que hacer un buen manejo del riesgo.</li> <li>• <b><u>Lcda. Yanira Olivo de Rodriguez:</u></b> Agradece a C. de Morales su participación, invita a retomar lo expuesto por ella, en torno a los análisis profundos.</li> <li>• <b><u>Dra. Ana Isabel Nieto:</u></b> Lamenta que no esté William Hernández, pues él pidió el punto en Agenda, agradece a Claudia de Morales toda la puesta en común con la claridad adecuada. Indica que son aspectos a considerar en el nuevo proyecto, hay que darles seguimiento y acompañamiento con una buena práctica de monitoreo. Indica que Giulia Perrone, le aconsejó que MyE es un tema clave que debe quedar muy claro en la propuesta. La clave es cumplir, saber administrar y apegarse a las reglas.</li> <li>• <b><u>Lic. Francisco Ortiz:</u></b> A veces es un tema de que las organizaciones adolecen de conocimientos y de mecanismos contables.</li> <li>• <b><u>Lcda. Claudia de Morales:</u></b> En la nueva propuesta el manejo debe manifestarse en diferentes sentidos. En PNUD-EI Salvador, se desarrolló una metodología para el análisis y clasificación de SR, de acuerdo con el tipo de riesgo, y es una herramienta que les pareció mucho al panel que vino de FM y ONUSIDA y podría aprovecharse en otros países. Es importante no darle a las organizaciones más allá de sus capacidades.</li> <li>• <b><u>Lcda. Yanira Olivo de Rodriguez:</u></b> Agradece a Claudia de Morales el poner a disposición el modelo desarrollado en PNUD/EI Salvador.</li> </ul>
<p><b>6. Avance Comité de Propuestas</b></p>	<p>Como parte del Comité de Propuestas, la Lcda. Claudia de Morales, refiere que en la metodología, se han hecho consultas intersectoriales y con poblaciones clave, y ha sido muy productivo, pues hay interesantes propuestas. También se ha revisado las evidencias científicas, la situación epidemiológica, las estadísticas, etc. Menciona que sería muy novedoso y muy bien visto el incorporar el enfoque de DDHH. Se han compartido también modelos de notas conceptuales a fin de preparar la nuestra. Menciona cuáles son los siguientes pasos en el Comité y los mecanismos de trabajo. Llama a la reflexión, el tomar en cuenta las lecciones aprendidas y pone a disposición documentos (CAPS, Estudios de Pre y Post Test, Sistematizaciones, etc). - Le pide públicamente a la Dra. Celina de Miranda, enliste los documentos para ponerlos a disposición.</p> <p><b>Intervenciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Lcda. Guadalupe Castaneda:</u></b> Se refiere al protocolo PTMI, cuando manda a las mujeres a hacerse la prueba en otro lugar.</li> <li>• <b><u>Dra. Celina de Miranda:</u></b> Menciona que la atención para la profilaxis post exposición, es una gran deuda. Ya están trabajando con un hospital en Santa Tecla, y se espera que se tome en cuenta.</li> <li>• <b><u>Dra. Guadalupe Flores:</u></b> Se refiere que hubo ya una misión en la que se mencionó el tema de DDHH, así como el estigma y discriminación. Menciona que ha habido puntos precedentes, en el tema</li> </ul>

	<p>de abastecimiento y fortalecer los establecimientos. Se comentó con Marta Darder y ella sugirió esto se incorpore a la nueva propuesta. También menciona que ya se está trabajando con el personal de funerarias, con el tema del manejo digno de los fallecidos por la enfermedad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Lic.Francisco Ortiz:</b> Consulta si es posible tener el borrador de la propuesta o de la carta conceptual</li> <li>• <b>Licda.Yanira Oliva de Rodriguez:</b> comenta que en estos momentos aun no se cuenta con el documento, se está a la espera que en cualquier momento el FM lo envíe al país. En ese momento según reglamento será compartido con todos los representantes para que lo compartan al interior de sus respectivos sectores.</li> </ul>
7. Nuevo Modelo de Financiamiento FM	<p>Lcda.Yanira Oliva de Rodriguez, manifiesta la oportunidad del país, de participar en el proyecto piloto del Nuevo Modelo de Financiamiento del FM. Dimensiona la oportunidad en el marco global. Pide un aplauso y felicita al equipo. Le pide a la Dra.Nieto que explique un poco más en detalle. La Dra. Ana Isabel Nieto, hace la exposición correspondiente. Menciona además que Giulia Perrone, la próxima semana viene con su equipo para un acompañamiento muy cercano. Hace una aproximación en línea de tiempo, marzo se presenta la propuesta, abril la revisa el PRT, mayo se negocia y en junio se firma en Sri Lanka. Son 17 millones, 7.3 año 1, y en 2015/2016, los 9 millones restantes. Menciona además la metodología con el tema de la inclusión de los sectores y los temas mandatorios, MyE y sistemas de información. Señala la importancia de MEGAS, pues se debe sustentar la contrapartida, que en el nuevo modelo es del 40%.</p> <p><b>Intervenciones:</b>  <b>Dr.Carlos Ortega:</b> Felicidades a todos, -consulta si va en este montoTb  <b>Dra.Nieto:</b> Este dinero, es solo para VIH pero está el tema de co-infección.</p>
8. Petición de autorización de uso de intereses y economías RP/MINSAL	<p>Dra. Ana Isabel Nieto, presenta petición de autorización para uso de recursos generados como intereses y economías en el marco del cierre en plazo para presentación de informe de semestre, de julio-dic 2012. -De no utilizarse-menciona-son fondos que se retiran. Indica que son \$9,543.00 y que han identificado diversas necesidades en establecimientos de 1er y 2do.nivel, una de las cuales, es la compra de películas radiológicas, para adultos y niños. Menciona además, que el Hospital de Ahuachapán ha pedido una centrifuga para su laboratorio, cuyo costo es más o menos \$3,800. Por último para los almacenes, se identificó junto con Marta Darder, la necesidad de comprar carretillas para el traslado de cajas y dos equipos de cómputo. La aprobación del pleno, permitiría indicar al ALF que ya se cuenta con tal requisito. (Anexo No. 1)</p> <p><b>Acuerdo: " Se aprueba por unanimidad"</b></p>
9. Respuesta Sociedad Civil formularios MEGAS	<p>Dra.Ana Isabel Nieto, Comenta que ha contado con el apoyo de ONUSIDA, para la distribución de formularios y convocatorias/MEGAS-2012 para diferentes instituciones, vía Courier. Además comenta que se ha recibido ya, el 90% de los formularios conteniendo la información del sector Gubernamental. Indica que en la parte que solicita apoyo, pues hay dificultades, es con los formularios de Sociedad Civil, pues solo han recibido 19, pese a la insistencia solicitándolos. Hace una petición, principalmente al Lic. Francisco Ortiz y a la Lcda. Guadalupe Castaneda, para que lo comuniquen como corresponde. Menciona además que el ejercicio MEGAS, se debe ver no como fiscalización, sino como oportunidad de valorar sus acciones y refirió el caso a Asociación El Renuevo, pues ahora lo hace de rutina. Indica que el informe finalizado se socializará.</p> <p><b>Intervenciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Lcda.Yanira Olivo:</b> Consulta si hay una fecha límite, con todo y las urgencias, pues es insumo de otros estudios.</li> <li>• <b>Dra.Ana Isabel Nieto:</b> En función de lo que sigue de MEGAS y los compromisos alrededor de este, la fecha final es el jueves de la próxima semana.</li> <li>• <b>Lic.Francisco Ortiz:</b> Consulta cuantas son las organizaciones de la Sociedad Civil de las que se esperan datos</li> <li>• <b>Dra.Ana Isabel Nieto:</b> Menciona que se les enviaron formularios a 62, por lo que con las 19, solo más o menos, la 3ª.parte. Seguiremos insistiendo por diversos medios.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Dra.Mirna Pérez:</u></b> Hace un comentario, indica que en el formulario, ya se puede poner una observación para poner aparte a las trans, no hay una casilla específica. Consulta si se podrá hacer un intento para quien hace las plataformas para efectos de un vaciado mas claro. Solicita hacer la observación de nuevo, pues considera que es una debilidad de la plataforma.</li> <li>• <b><u>Dra.Ana Isabel Nieto:</u></b> Manifiesta que esas recomendaciones como otras, ya se ha hecho y se podrá volver a hacer la recomendación.</li> </ul>
<p><b>10. Varios</b></p>	<p>Cnel.Eduardo Alfredo Alfaro, hace una exposición que su proyecto en COPRECOS, ha sido exitoso, pues los indicadores se han alcanzado y cumplido arriba de lo esperado. Dice además que los comentarios en el ámbito América Latina, son muy buenos, para El Salvador. Se pone a disposición para trabajar en la propuesta.</p> <p><b><u>Intervenciones:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Dra.Guadalupe Flores:</u></b> Consulta sobre el uso del preservativo. ¿Como lo manejan?</li> <li>• <b><u>Cnel.Eduardo Alfredo Alfaro:-</u></b> Considera que les ayuda mucho la participación del liderazgo, es decir los comandantes están pendientes que haya una efectiva distribución de los condones. Se ponen a disposición de los que los quieran tomar.</li> <li>• <b><u>William Hernández:</u></b> ¿Lo han investigado?</li> <li>• <b><u>Cnel.Eduardo Alfredo Alfaro:</u></b> No tenemos los recursos para un estudio así.</li> <li>• <b><u>William Hernández:</u></b> Es diferente a lo que hacen otros grupos poblacionales. Que hace la Fuerza Armada que se puede poner en practica, puede ser la disciplina, el régimen, ¿que es? Esa información necesitamos tenerla, hay que buscar el financiamiento.</li> <li>• <b><u>Cnel.Eduardo Alfredo Alfaro:</u></b> No soy vocero oficial, pero considero estaríamos disponibles a colaborar. Hay otras formas de abordaje, tenemos capellanes, pastores, psicólogos, etc. A mi me han impactado muchas cosas, entre ellas cuando se abordó el tema de la Violencia de Género, igual seria muy bueno para nuestra Fza.Armada, y este es un tema de VIH.</li> <li>• <b><u>Lcda. Claudia de Morales:-</u></b> Quizá vale la pena mencionar, que en poblaciones en riesgo se ha incrementado el uso del condón, el único que no ha entrado en este ritmo es en HSH. Nosotros podríamos apoyar con la subvencion actual, un estudio para analizar el uso del condón con personal uniformado, con personal de la Fza.Armada.</li> <li>• <b><u>Dra.Celina de Miranda:-</u></b>Dentro de los fondos actuales, tenemos para dos estudios, creemos que se podrían redireccionar los fondos para esto.Es un CAP, que puede ser muy bien manejado. Podríamos ir mas allá, prevalencia, etc y no solo uso del condón.</li> <li>• <b><u>Cnel.Eduardo Alfredo Alfaro:-</u></b>En otros países se dice personal uniformado, es decir incluir a la policía.</li> <li>• <b><u>Dra.Celina de Miranda:-</u></b>Nosotros apoyamos con condones, con capacitaciones, y trabajamos también con el 911. Considero que es muy factible.</li> <li>• <b><u>William Hernández:-</u></b>Quiero mencionar que pasará con el recurso humano actualmente en la UE –PNUD. Yo veo que hay un problema en términos de las garantías del recurso humano. Todos tenemos un standard de vida y no podemos darle mas largas al asunto. Creo que el MCP, debe hacer una recomendación en garantía en calidad a la respuesta de nuestros indicadores.</li> <li>• <b><u>Lcda.Yanira Olivo de Rodriguez:</u></b> -Eso lo hemos planteado ya al FM, esperemos las recomendaciones.</li> <li>• <b><u>Lcda.Claudia de Morales:-</u></b>Nosotros como institución estamos preocupados. Les comento que Plan seguirá sus procesos competitivos, pues hoy por hoy no hay garantía. La gente esta atendiendo opciones que están saliendo en el mercado. En TB, se hizo gestiones y el MINSAL, con el aval de la Ministra, se les apoyó. Por el momento no hay nada. Podremos tener fugas, con todo y fases operativas en proceso,</li> </ul>

	agradezco a William que lo ponga en la mesa
<b>11. Lugar y Fecha próxima reunión</b>	La próxima reunión plenaria del MCP-ES se llevará cabo el día 14 de marzo del 2013.

Y no habiendo más que hacer constar se da por terminada la sesión ordinaria del Mecanismo de Coordinación de País El Salvador a las 11:00 a.m. del mismo día. Dando fe de lo anterior y firmando la presente acta en este mismo acto.

**Delegados propietarios con Voz y voto**

1. Dra. Ana Isabel Nieto/MINSAL
2. Lic. Luis Antonio Monterrosa/MINED
3. Sr- William Hernandez/Entreamigos
4. Dra. Concepción de Herrera Rebollo
5. Dra. Mirna Perez/OPS/OMS
6. Dr. Herbert Betancourt/ONUSIDA
7. Lcda. Yanira de Rodriguez/AAHRES
8. Rev. Luis Guzmán
9. Dra. Zairy García

Handwritten signatures in blue ink corresponding to items 1 through 9 of the list of delegates with voice and vote.

**Delegados Proprietarios con voz y sin voto:**

10. Lcda. Claudia de Morales/PNUD
11. Dra. Guadalupe Flores/UE/MINSAL

Handwritten signatures in black ink corresponding to items 10 and 11 of the list of delegates with voice and no vote.

**Delegados Suplentes con voz y Voto:**

12. Lcda. Guadalupe Castaneda/ICW
13. Lic. Francisco Ortiz/FUNDASIDA

Handwritten signatures in black ink corresponding to items 12 and 13 of the list of substitute delegates with voice and vote.

**Delegados Suplentes con voz y sin Voto:**

14. Cnel. Eduardo Alfredo Alfaro/SM
15. Lic. Ornar García/MEC
16. Dr. Carlos Alexander Ortega/UES
17. Dra. Mary Virginia Annel/Contrasida

Handwritten signatures in black and blue ink corresponding to items 14 through 17 of the list of substitute delegates with voice and no vote.

Fecha de reprogramación		Fecha(s) de aprobación del MCP: 6/09/2012		Adjuntar acta/minuta(s)		
País / RP :		ELSALVADOR/MINSAL		Adjuntar presupuesto detallado evidenciando las líneas afectadas + Marco de Desempeño (si afectado) + otros documentos de apoyo.		
N. Subvención:		SLV-H-MINSAL		15/2/13 Según PUDR		
Periodo PUDR:		P3 (Jul-Dic/2012)				
Fecha de verificación del ALF:		Fecha de respuesta del FM al MCP y RPs:				
Fuente		Destino		Respuesta del FM		
Línea(s) del presupuesto	Nombre de la(s) actividad(es)	Saldo disponible	Línea del presupuesto	Nombre de la actividad	Monto a programarse	Justificación
Intereses Periodo 3 (Julio - Diciembre 2012)		\$ 9,543.44	3.9.1.8	Compra de mobiliario y equipo (incluye escritorios, sillas, archiveros, computo, etc.)	\$ 9,543.44	Con estos fondos se compraran Insumos Odontológicos (películas) Con estos insumos se fortalecerá el área de Atención odontológica en UCSF y Clínicas de Atención Integral que atienden a personas con VIH y que apoyaran el diagnóstico de salud oral, como parte de atención integral se brinda atención odontológica a pacientes con VIH y en vista que este servicio incluye la toma de radiologías para diagnóstico al paciente y tratamiento. (\$ 5,743.44)
				Además existe la necesidad de fortalecer el laboratorio clínico del Hospital de Ahuachapán con 1 Centrifuga con el costo de (\$ 3,800.00)		A completarse por el FM

## Karla Rivera

---

**De:** Mary Annel <annelmary@gmail.com>  
**Enviado el:** lunes, 01 de abril de 2013 02:14 p.m.  
**Para:** Karla Rivera  
**Asunto:** Re: borrador de Formato para aval de Solicitud Financiamiento Y CI

1 abril, 2013

Apreciada Karla,

Gracias por haberme enviado el documento para indicarme libre de conflictos de interés. Le cuento que mi targeta de residencia definitiva/permanente Salvadorena tiene el número 28222.

Le ruego enviarme el documento escaneado en Word, para poder contestar los puntos que han quedado en blanco, porque en Adobe, no se puede cam biar el documento.

Le aviso que mi fractura es del brazo derecho, y no puedo firmar hasta que me quiten el yeso (espero para el 10 de abril). La firma de la mano izquierda no es legible! No' sé si ustedes quieren tomar mi huella digital ahora mismo,o si prefieren esperar hasta que me quitan el yeso?

Muchos saludos,

María Annel

El 1 de abril de 2013 12:40, Karla Rivera <[karla.rivera@undp.org](mailto:karla.rivera@undp.org)> escribió:

Estimada Mary Annel,

Esperamos se encuentre mejor de salud y recuperada.

Por este medio le envío adjunto la política de conflicto de interés, falta llenar algunos campos, nos la puede enviar por este medio, sin embargo nos hace falta la firma en el documento de Aval de Financiamiento, si fuera posible enviarle el documento mañana a firma donde nos indique, para programarlo.

Quedo a la espera de sus comentarios.

Atte.