

## ACTA N° 10-2012 REUNIÓN PLENARIA

En la Ciudad de San Salvador, el día el jueves 23 de Agosto del 2012, a las 09:30 a.m en las instalaciones del Hotel Holiday Inn, se reunieron los miembros del Mecanismo de Coordinación de País de El Salvador

Nº	Descripción/Acuerdos
1. Establecimiento de quórum	<p><b>Total de miembros propietarios: 13</b> (Sector Gubernamental: 1; Sector PVS y TB: 2; Sector ONGs: 2; Sector Académico: 1; Sector Religioso 1; Sector Organismos Internacionales 1; Sector Privado 1, Representantes de RP: 3; DE-MCP: 1). <b>13</b> miembros presentes con derecho a voto, suficiente representación para tomar decisiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Total de miembros suplentes: 7</b> (Sector Gubernamental 0; Sector PVS y TB: 1; Sector ONGs: 1; Sector Académico: 2; Sector Religioso: 1; Sector Organismos Internacionales: 2; Sector Privado: 1).</li> <li>- <b>Miembros con voz y voto: 13</b> (Propietarios 9, suplentes 4).</li> <li>- <b>Miembros con voz y sin voto: 7</b> (Propietarios 4, suplentes 3).</li> </ul> <p><b>Invitados</b> Lic. Ricardo Gavidia y Dr. Jaime Sanchez del ALF, Lcda. Isabel Mendoza MINSAL, Lcda. Ana Gabriela Suárez MCP-ES; Lcda. Alexia Alvarado USAID/PASCA; Lcda. Jenny González/COPRECOS; Dra. Elizabeth Rodriguez OPS/OMS; Lcda. Giulia Perrone, Lcda. Pilar Velasquez y Lcda. Karla Zepeda del Fondo Mundial</p>
2. Palabras de Bienvenida	<p>Luego de preguntar si alguien de los presentes tiene conflicto de interés en el desarrollo de la agenda, el Sr. William Hernández en su calidad de Presidente, da las palabras de bienvenida a la reunión, explicando el propósito y la importancia de esta e incentiva a una participación activa, pidiendo ser muy ejecutivos en los planteamientos de los temas. Hace saber que la reunión está siendo grabada en audio, esta información se subirá en su momento a la página web del MCP-ES</p>
3. Aprobación de Agenda:	<p>La agenda aprobada es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecimiento de quórum</li> <li>2. Palabras de bienvenida</li> <li>3. Aprobación de la agenda</li> <li>4. Tar Bajo la Lupa</li> <li>5. Firma del Acta 09-2012</li> <li>6. Proceso de Elección de Comité Ejecutivo</li> <li>7. Toma de fotografía del pleno y nuevo Comité Ejecutivo</li> <li>8. Los nuevos roles, enfoques y prioridades del Fondo Mundial</li> <li>9. Varios</li> <li>10. Lugar y Fecha de próxima reunión.</li> </ol>
4. Tar Bajo la Lupa	<p>A solicitud de OPS/OMS se presenta al MCP-ES resultados de estudio realizado en la región sobre el tratamiento ARV, este se ha denominado "Tratamiento antirretroviral bajo la lupa: un análisis de salud pública en Latinoamérica y el Caribe 2012, el documento completo fue compartido a los miembros del MCP-ES previo a la reunión.</p> <p><b>Compromiso de intensificar los esfuerzos</b> En el 2011 se realiza un compromiso de intensificar los esfuerzos para: Eliminar las nuevas infecciones en niños, Reducir un 50% muertes por TB en personas VIH, Poner en TARV 15 millones de personas, Intensificar la prevención</p> <p><b>Objetivos de la nueva estrategia T2.0 son:</b> "Maximizar los beneficios preventivos del tratamiento", "proveer tratamiento a todos aquellos que lo necesitan",</p>

2002-2011

**Cobertura de TAR para el 2011 en LAC:**

América Latina, 70%; Caribe: 67%.

*La más alta en países de ingreso medio-bajo*

**Una mirada Iniciativa Regional para la expansión y sostenibilidad de la Atención al VIH en América Latina y el Caribe al Tratamiento 2.0**

**PILAR 1:** TARV actualizado y mejorado

**PILAR 2:** Diagnóstico y monitoreo en el punto de atención accesible

**PILAR 3:** Uso racional y eficiente de los recursos financieros

**PILAR 4:** Servicios adaptados y accesibles

**PILAR 5:** La comunidad participa plenamente en el desarrollo de la Iniciativa

**Iniciativa 2.0**

- Lograr y sostener el acceso universal y maximizar los beneficios preventivos de los ARV.
- Visión de Salud Pública en sinergia con enfoques individualizados

**Contexto y Objetivos**

**Contexto**

1. TAR elemento clave reducción morbi-mortalidad por el VIH
2. Avances científicos demuestran que es clave para prevención
3. Latinoamérica y el Caribe a la cabeza en TAR, pero brechas en acceso universal.
4. Fragilidad de sistemas de salud, desabastecimientos de ARV, crecimiento lento en cobertura de TAR, precios por ARV superiores a la media mundial.
5. Crisis financiera mundial, constatando retirada ayuda externa VIH en LAC.

**Objetivo**

**Analizar los programas de TAR**, sus principales elementos de sostenibilidad y vulnerabilidad, para recomendar medidas de mejora en la Región.  
Describir **una línea de base** en el avance Tratamiento 2.0

**Marco de análisis (Metodología I)**

1. **Gasto por paciente en TAR**
2. **Porcentaje del financiamiento para TAR que proviene de fuentes externas**
3. **Margen de optimización**
  - Adherencia a recomendaciones OMS
  - Numero de esquemas
  - Uso de medicamentos obsoletos. (D4T, IDV, NFV, DDI)
  - Episodios de ruptura de abastecimiento
4. **Efectividad /vulnerabilidad programática**
  - Cobertura de TAR
  - Retención a los 12 meses
  - Tasa de cambio de 1ª a 2ª línea
  - Intensidad de monitoreo virológico
  - Testeo y acceso temprano al diagnóstico y atención

**General**

**Resultados:**

- De los 36 países analizados, 11 presentan una alta dependencia de fondos externos para el financiamiento de ARV.
- Estos países representan más del 20% de las personas estimadas con VIH en la Región.
- El gasto anual estimado regional por paciente en TAR, al 2008-2009, el

	<p>gasto por paciente en TAR varió de \$232, siendo Belice el país con menor gasto por paciente, a \$3,323 en Cuba.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con una media regional de 12 y 15 esquemas diferentes para adultos para 1.ª y 2.ª.</li> <li>•</li> </ul> <p><b>General</b> Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los países con mayor número de esquemas son Uruguay, Surinam, República Dominicana y Bolivia, y para segunda línea se incluye Guatemala.</li> <li>• La mayoría de los pacientes en TAR en LAC se encuentran bajo ARV eficaces y seguros aunque persiste un bajo uso de ARVs no apropiados, el 5% y 14% de pacientes en 1.ª y 2.ª línea.</li> <li>• En el 2011, de 26 países, 14 reportaron al menos un episodio de desabastecimiento (54%).</li> </ul> <p>A la brecha en cobertura de tratamiento, se une el reto de un diagnóstico oportuno en la mayoría de los países.</p> <p>Para más detalles ver presentación adjunta.</p>
5. Firma de Acta 09-2012	Se circula para firma acta 09-2012, la cual es del conocimiento del pleno pues había sido circulada a los correos electrónicos previos a esta reunión
6. Proceso de elección de Comité Ejecutivo	<p>Tal cual fuera acordado en reunión plenaria 08-2012 del 21 de junio y según convocatoria enviada para esta fecha se da inicio al proceso de elección del comité ejecutivo 2012-2013.</p> <p>La Lcda. Marta Alicia de Magaña comenta el marco en el cual se lleva al cabo el presente proceso de elección y somete a consideración del pleno la metodología de elección, la cual es aprobada por el pleno y consiste en:</p> <p>Enlistar los nombres de todos los miembros propietarios, estos son anotados en un rotafolio para que sean visibles a todos los miembros presentes por la Lcda. Alexia Alvarado quien ha sido invitada expresamente para acompañar el proceso.</p> <p>Una vez terminada la lista, se evalúa uno a uno a los miembros propietarios y se elabora una nueva lista con los miembros que están habilitados para ser parte del proceso de elección.</p> <p>Se hace del conocimiento del pleno que ACJ notifico el día de ayer que retira provisionalmente a su delegada, esto debido a que hay un proceso pendiente como sub-receptores con el Fondo Mundial, ACJ ha estimado que hay conflicto de interés el permanecer en el MPC-ES mientras el proceso no se clarifica.</p> <p>Los miembros habilitados para participar en el proceso son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sr. Álvaro Amaya: acepta a que se le nomine para cualquier cargo.</li> <li>-Anabel Amaya: No acepta se le nomine para ningún cargo</li> <li>-Zairy García: es elegible pero no está presente</li> <li>-Dra. Concepción Herrera Rebollo: acepta a que se le nomine pero no para el cargo de Presidenta</li> <li>-Sr. Gustavo Tovar: No acepta se le nomine para ningún cargo -</li> <li>-Dra. Beatriz Yarza: Es elegible y acepta a que se le nomine pero no para Presidenta.</li> <li>-Dra. Mirna Pérez: Es elegible y acepta a que se le nomine pero no para presidenta.</li> <li>-Dr. Betancourt: Es elegible pero no está presente.</li> <li>Lcda. Yanira de Rodríguez: Es elegible y acepta a que se le nomine.</li> </ul> <p><b>NOMINADOS PARA LA PRESIDENCIA DEL COMITÉ EJECUTIVO:</b></p>

	<p>Lcda. Yanira Olivo de Rodríguez  Sr. Álvaro Amaya  Hay 13 miembros con derecho a voto. La votación se hace de manera secreta, utilizando una papeleta para cada uno de los cargos en la cual cada miembro anota el nombre de su candidato según las nominaciones para este cargo.  PUNTAJE:  Lcda. Yanira Olivo de Rodríguez: 11 votos  Sr. Álvaro Amaya: 2 votos  <u>NOMINADOS PARA LA VICE-PRESIDENCIA DEL COMITÉ EJECUTIVO:</u>  Dra. Concepción Rebollo de Herrera  Sr. Gustavo Tovar: No acepta la nominación  Sr. Álvaro Amaya  PUNTAJE:  Dra. Concepción Rebollo: 8 votos  Sr. Álvaro Amaya: 5 votos  <u>NOMINADOS PARA SECRETARÍA DEL COMITÉ EJECUTIVO:</u>  RVdo. Álvaro Amaya  Dra. Mirna Pérez  Dra. Beatriz Yarza  PUNTAJE:  Sr. Álvaro Amaya: 7 votos  Dra. Mirna Pérez: 3 votos  Dra. Beatriz Yarza: 3 votos  El Comité Ejecutivo del MCP-ES para el año 2012-2013 queda conformado de la siguiente manera.  Presidenta: Lcda. Yanira Olivo de Rodríguez del Sector Privado  Vicepresidenta: Dra. Concepción Herrera Rebollo del Sector Académico  Secretario: RVdo. Álvaro Amaya del Sector PVS y TB  Como punto final los nuevos miembros del Comité Ejecutivo agradecen al pleno por la confianza depositadas en ellos prometiendo hacer todo lo posible para facilitar del MCP-ES  PALABRAS DE DESPEDIDA DEL EX – PRESIDENTE DEL MCP-ES:  <b>Sr. William Hernández:</b> Primero agradecer que aceptaran la nominación y creemos que todos y todas tienen las capacidades y credenciales necesarias para realizar este trabajo, ustedes cuentan con el apoyo de todas y todos, podemos garantizar que este trabajo lo podemos hacer en equipo. Yo quiero darle las gracias especialmente al equipo del MCP-ES y a Marta Alicia y a Gabriela porque sin el trabajo eficiente de calidad y calidez que ejercen desde la Dirección Ejecutiva muchas de las cosas que se logran no se podrían hacer. Agradecer también al Dr. Garay a la Dra. Nieto como Jefes de Programas que es un compromiso permanente del cumplimiento de los indicadores del Fondo Mundial como país, como programa han demostrado un empeño permanente en desarrollar de la mejor manera posible esos indicadores, al Dr. Betancourt por el trabajo y asesoría constante en la toma y en la resolución de las situaciones que se han dado en estos últimos años y a todos y a todas los encargados de cada comité. El trabajo que se ha ido realizando a través de las comisiones ha sido importantísimo, agradecer a todos los sectores que han participado y agradecer a todos por el trabajo logrado como equipo. Les doy la bienvenida de corazón al nuevo Comité Ejecutivo y muchos éxitos.</p>
<p>7. Toma de Fotografías</p>	<p>Se procede a la toma de fotografía del Pleno y del nuevo comité ejecutivo.</p>
<p>8. Los nuevos roles, enfoques y prioridades del Fondo Mundial de julio</p>	<p>Se recibió en el pleno del MCP-ES como parte de su visita oficial como Gerente de Portafolio a la Sra. Giulia Perrone, quien compartió en forma breve el contexto actual de Fondo Mundial, comentó los cambios efectuados al interior del Secretariado en Ginebra, los cambios que han venido pasando en el FM, las prioridades que ahora están enfocadas al desarrollo.  Comentarios de la Sra. Perrone: Quizás empezando en el contexto rápidamente de lo que ha pasado el último año antes de ir al futuro, como todos sabrán el FM a mediados de Noviembre del 2011 pasó por un momento de crisis bastante fuerte empezando por casos de fraudes en algunas subvenciones que dieron mucha resonancia en los medios y algunos donantes retiraron sus</p>

contribuciones porque les faltaba la confianza en como estábamos administrando los recursos, a raíz de esto se tubo que cancelar la Ronda 11 y el Fondo respondió lanzando un panel de alto nivel de expertos internacionales que hicieron un diagnóstico de los problemas del FM y sus recomendaciones. Entre las recomendaciones se menciona que el FM debe estar mas cercano a los países, simplificar mas los procesos de toma de decisiones y ser mas estratégicos, a raíz de este informe el Director General se fue, llegó una nueva persona que era parte de este panel y se empezó a principio de este año un proceso de reforma interna para empezar a implementar los cambios. Se vieron muchos cambios de personal por eso ustedes también tienen nueva Gerente de portafolio básicamente la idea atrás de los cambios internos han sido redistribuidos según sus ramas, el 40% del recurso humano estaba en temas de estrategia de comunicación, etc, y no era el centro del negocio y se le quería dar mas apoyo a los temas de las subvenciones, se quiere llegar a un 80% del personal que este enfocado en el tema del apoyo a las subvenciones. Fue un proceso bastante rápido e importante, ya estamos listos con el 80% del personal.

El modelo de subvención que tenemos es el mismo, un primer cambio que ya han visto es el cambio del tema de gestión de riesgos, hemos presentado un mapa de los riesgos de las subvenciones, la idea para nosotros es adaptar los requerimientos al nivel de riesgo para no tener exactamente los mismos requerimientos para subvenciones mas complejas y menos complejas.

En el caso de El Salvador esta evaluación a dado buenos resultados en sentido que las 3 subvenciones tienen **nivel de riesgo bajo** por lo cual se han propuesto y hemos discutido con las subvenciones tener una simplificación en la forma que gestionamos las subvenciones por ejemplo en el caso de TB vamos a pasar de desembolsos semestrales a desembolsos anuales. Vamos a simplificar los requerimientos relacionados a los planes de capacitación. En el caso de VIH y MINSAL hemos cancelado el requerimiento de planes de capacitación, vamos a tener verificación de datos en el terreno cada 2 años, cada año entonces este tipo de cosas con especificaciones que esperamos que les ayude a concentrarse más a su trabajo diario.

El otro nivel de cambio que esta ya implementando es a nivel de las renovaciones de las subvenciones de la fase 2, en grandes líneas digamos que tenemos un proceso interactivo y el proceso de revisión y negociación va a ser mucho mas interactivo, vamos a trabajar juntos con el ALF y con nosotros y vamos a tener muchos mas puntos de comunicación para lograr trabajarlo de forma conjunta y tener un proceso de clarificación menos engorroso.

Hay un tema muy fuerte de costo y efectividad de los recursos y si en las renovaciones se tiene que demostrar que los recursos están focalizados en intervenciones de mayor impacto y es un poco a diferencia del pasado en el cual la mayoría de las renovaciones eran exactamente una continuación que se estaba haciendo en fase I, lo que estamos esperando hoy es que la fase 2 lo tomen como una oportunidad de reprogramar y cambiar el enfoque de la propuesta según lo que sea necesario.

Lo que les voy a presentar ahora son las ideas de cambios en perspectiva para su retroalimentación.

Esto es lo que estamos haciendo ahora en la secretaría para informar la forma en que trabajamos. En términos de objetivos generales la idea es pasar de una organización más centrada en Ginebra a una organización que esta mucho más cercana a las subvenciones. Pasar de procesos muchos mas burocráticos a procesos que tengan mas criterios básicos y que sean mas flexibles con procesos definidos eficientes según las características de cada país.

Fuerte énfasis en comprobar lo que hacen los receptores de subvenciones utilizando listas de control. La idea ahora es de **Servir a nuestros beneficiarios** con un mayor equilibrio entre comprobar sus resultados y **permitirles obtenerlos**, adaptándonos a cada país.

**No está muy claro** si estamos invirtiendo adecuadamente. Ahora queremos **hacer seguimiento del impacto de nuestras subvenciones en la vida de las personas.**

El proyecto *Mejores subvenciones para conseguir un mayor impacto* presentará elementos básicos de la Estrategia del Fondo Mundial para 2012-2016.

**Objetivos estratégicos:**

1. Invertir más estratégicamente
2. Desarrollar el modelo de financiamiento
3. Apoyar activamente la ejecución de subvenciones eficaz
4. Promover y proteger los derechos humanos
5. Mantener los logros, movilizar recursos

**Facilitadores estratégicos:**

- Mejorar las asociaciones para obtener resultados.
- Mejorar la gobernanza, las operaciones y los controles fiduciarios del Fondo Mundial.

**Adoptaremos un enfoque integral...**

**Mejorar las inversiones estratégicas de todo el portafolio**

Solicitud: *Apoyar a los países más eficazmente para que accedan a los fondos*

Negociación

Ejecución: *Reforzar y simplificar el modelo de garantía, Rediseñar y simplificar la gestión de subvenciones integrando el riesgo y mejorando el desempeño.*

Renovación

Ejecución

Clausura

...para hacer realidad la visión de futuro del Fondo Mundial

**Entidades ejecutoras**

**Mayor efecto sobre las enfermedades mediante:**

- Mayor tasa de éxito de solicitudes
- Información más clara sobre recursos disponibles
- Mejor supervisión de programas y coordinación proactiva de actividades
- Mayor enfoque en invertir en intervenciones con impacto demostrado

**Menos retrasos imprevistos y mejores resultados mediante:**

- Calendario más flexible para solicitar fondos
- Procesos más simples y racionalizados
- Mayor comunicación e interacción con la Secretaría del Fondo Mundial
- Conocimiento compartido de funciones y responsabilidades
- Menos tiempo entre la aprobación y el desembolso
- 

**Donantes y asociados**

**Mejor uso de los fondos y mayor garantía mediante:**

- Inversión más estratégica de los recursos del Fondo Mundial
- Más cooperación y coordinación con la Secretaría del Fondo Mundial
- Gestión del riesgo proactiva
- Conocimiento compartido de funciones y responsabilidades

**Secretaría del Fondo Mundial**

**Aumento del desempeño mediante:**

- Resolución de problemas de manera proactiva
- Toma de decisiones más rápida
- Comunicación mejor y más frecuente con las entidades ejecutoras y los asociados
- Más tiempo sobre el terreno

• Criterios de desempeño bien definidos  
(Para más detalles ver presentación anexa )

**Intervenciones.**

**Dra. Beatriz Yarza:** una garantía de estos programas es el poder saber de cuanto se cuenta, para que el país se responsabilice.

**Sr. Gustavo Tovar:** Ante la voluntad del FM de estar más cercano a los países de coordinación es definir como se hará estas comunicaciones. Otra alternativa es documentar los procesos tanto de impacto como de lecciones aprendidas.

**Dr. Julio Garay:** cuál es el valor agregado que los proyectos multisectoriales aportan al país. Como documentamos los logros para estimular más las intervenciones del FM

**Sra. Giulia Perrone:** una idea que se está manejando es tener dos opciones de subvenciones una de lista de implementación con desembolsos anuales y otra que son subvenciones de apoyo que requieren más necesidad de acompañamiento con más controles.

**Dra. Beatriz Yarza:** Es importante contar con el nuevo rol del ALF con un acompañamiento a los RP y no limitado a fiscalizar y sancionar.

**Sr. William Hernandez:** es importante que podamos tener conocimiento de los hallazgos del ALF con menos tiempo del que actualmente tenemos. Eso nos permitiría acciones más oportunas.

Se presenta a la nueva Oficial de Programas para el país, Sra. Karla Zepeda en sustituciones de Pilar Velasquez quien pasa a Guatemala.

**Dr. Luis Palma:** es muy importante el anuncio sobre la oportunidad de poder reprogramar el proyecto y no esperar a que termine el periodo de 5 años.

De parte de la Presidenta del MCP-ES Lcda. Yanira de Rodriguez se agradecerá a la Sra. Perrone y a su equipo por la información compartida con el pleno del MCP-ES

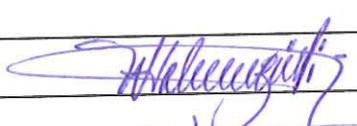
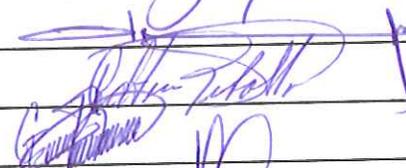
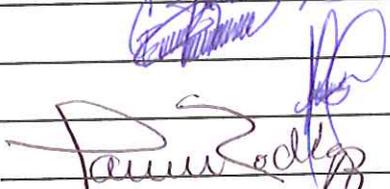
**9. Lugar y Fecha próxima reunión:**

Jueves 20 de Septiembre pendiente lugar de 9:00 a 1:30 p.m

Y no habiendo más que hacer constar se da por terminada la sesión ordinaria del Mecanismo de Coordinación de País El Salvador a las 1:30 a.m. del mismo día. Dando fe de lo anterior y firmando la presente acta en este mismo acto.

**Delegados propietarios con Voz y voto**

1. Dra. Ana Isabel Nieto/MINSAL
2. Sra. Irma Hernandez/Vision Propos.
3. Sr. Álvaro Amaya/Comité Afect.
4. Sr. William Hernandez/Entreamigos
5. Dra. Anabel Amaya/Plan Int.
6. Dra. Concepción Rebollo de Herrera
7. Sr. Gustavo Tovar/ICM
8. Dra. Mirna Perez/OPS/OMS
9. Lcda. Yanira de Rodriguez/AAHRES

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

**Delegados Propietarios con voz y sin voto:**

10. Lcda. Marta Alicia de Magaña/DE.MCP

*Marta Alicia de Magaña*  
\_\_\_\_\_

11. Dr. Julio Garay/MINSAL

*Julio Garay*  
\_\_\_\_\_

12. Lcda. Claudia de Morales/PNUD

*Claudia de Morales*  
\_\_\_\_\_

13. Dra. Guadalupe Flores/UE/MINSAL

*Guadalupe Flores*  
\_\_\_\_\_

**Delegados Suplentes con voz y Voto:**

14. Lcda. Guadalupe Castaneda/ICW

*Guadalupe Castaneda*  
\_\_\_\_\_

15. Dr. Carlos A. Ortega/UES

\_\_\_\_\_

16. Francisco Ortiz/FUNDASIDA

\_\_\_\_\_

17. Dra. Beatriz Yarza/AECID

\_\_\_\_\_

**Delegados Suplentes con voz y sin Voto:**

18. Dra. Ana Gloria Gonzalez/CONTRASIDA

*Ana Gloria Gonzalez*  
\_\_\_\_\_

19. Dr. Luis Palma/UNFPA

\_\_\_\_\_

20. Lic. Guillermo Guidos/GGuidos Legal

\_\_\_\_\_