**Financiamiento Basado en Resultados (RBF) en El Salvador.**

**EXPERIENCIA DE EL SALVADOR 2016-2018**

San Salvador, El Salvador, Enero 2018

1. **Antecedentes**

El Salvador a través de convocatoria realizada por el Fondo Mundial fue llamado a participar en el nuevo modelo de financiamiento basado en resultados para la subvención de Tuberculosis (periodo 2016-2018); por lo cual se conformó un equipo de elaboración de la propuesta en conjunto con la sociedad civil, se realizó diálogo de país el cual sirvió de base para elaborar la solicitud, que fue presentada al Fondo Mundial para su revisión y aprobación.

Posteriormente fue notificado al presidente del MCP – ES su aprobación en fecha 16 de Julio 2015[[1]](#footnote-1) con un monto total de $9.905.924 para tres años (01 de enero 2016 – 31 de diciembre 2018), el primer desembolso fue realizado en diciembre 2015, dando inicio a la ejecución a partir del mes de enero 2016.

1. **Cómo funciona el Financiamiento Basado en Resultados (RBF) en El Salvador.**

El Fondo Mundial aporta al país recursos financieros para que este los administre y utilice según lo establece la subvención (desembolsa automáticamente de forma trimestral para el primer año, una vez firmada la subvención) y a cambio de ello el país le entrega resultados basados en metas cuantificables, por cada indicador reportado cada año, por lo que el promedio de la sumatoria de los indicadores (4) no puede ser menor del 90%; si esta condición se cumple, el Fondo Mundial desembolsa automáticamente los fondos del siguiente año de forma trimestral, de obtener un indicador menor de lo convenido, por ejemplo el año actual que un indicador obtuvo el 52%, pero el promedio del resto era más alto, propició que no hubiera penalidad de desembolso, pero la calificación cualitativa bajó de A1 a B1. La verificación de la información, calidad de informes y datos lo realiza el Agente Local del Fondo (ALF) a través de la herramienta de la OMS DQR (revisión de la calidad de los datos del año anterior); siendo éste quien verifica que la información ha cumplido los estándares y la confiabilidad de los datos que se están reportando.

Para la verificación de la calidad de datos, el ALF (y el equipo operativo contratado por el ALF) en coordinación con el PNTYER se estableció a través de un software se estableció el cálculo de la muestra de las UCSF del MINSAL, Unidades Médicas del ISSS Y Centros Penales en donde se verificó el cumplimiento de indicadores, condicionantes del desembolso. El resultado de la evaluación mostró un alcance del 94% de cumplimiento. (ver anexo 20\_Carta de Retroalimentación del FM, sección E página 11).

Siendo El Salvador un piloto para el modelo RBF fue sujeto a la verificación externa de la calidad de los datos a través de esta metodología (QDR) que fue ejecutada por el ALF, con la participación de socios técnicos y Equipo de País de Monitoreo y Evaluación. Este proceso representa una garantía adicional en el RBF, del buen uso de los recursos para el logro de los fines de las propuestas.

La metodología de desembolso incluye: verificación anual de resultados por indicadores acordados en el marco de desempeño, el resultado arrojado por el índice de rendimiento será utilizado para calcular el monto de desembolso, el incumplimiento de los indicadores (menor del 90%) es penalizado. (Ver anexo 21\_Acuerdo de Subvención, sección IV, ítems 2 - 5)

**Cuáles han sido las ventajas del Financiamiento basado en Resultado (RBF) en El Salvador.**

El financiamiento basado en resultado (RBF) en El Salvador ha llevado como primera ventaja la flexibilidad con la que este modelo basado en resultados permite, autoriza y establece que los fondos asignados, deben y serán utilizados en actividades, intervenciones, tareas y fines que generan un valor agregado y mayor impacto en la prevención y control de la enfermedad sujeta a intervención.

Indicadores que se miden actualmente (Piloto financiamiento basado en resultados - RBF):

1. **DOTS-1a:** Número de casos notificados de tuberculosis (todas las formas) confirmados bacteriológicamente y con diagnóstico clínico, casos nuevos y recaídas.
2. **DOTS-2b:** Porcentaje de casos de tuberculosis confirmados bacteriológicamente que se han tratado con éxito (curados y con tratamiento completo) entre los casos de tuberculosis.
3. **MDR TB-other1:** Número y porcentaje de pacientes sospechosos de tuberculosis resistente a los fármacos (RR-TB y / o MDR-TB) que se sometieron a pruebas de sensibilidad farmacológica.
4. **MDR TB-other2:** Número y porcentaje de casos de TB resistentes a los medicamentos (TB-RR y / o MDR-TB) confirmados durante el último año calendario que están en tratamiento de segunda línea.

Siendo un cofinanciamiento al Plan Estratégico Nacional Multisectorial 2016-2018, basada en resultados la experiencia de la subvención actual más importante es la flexibilidad con la que el país a través del receptor principal decide, implementa, moviliza recurso, establece prioridades, ejecuta intervenciones y obtiene los mejores resultados. De esta forma y particularmente el Fondo Mundial no está pendiente de los procesos ni de los medios para lograrlos, sino más bien, verifica el uso eficiente de los fondos, el cumplimiento de metas y está particularmente pendiente que se obtengan los resultados que al inicio se propusieron que se iban a obtener, es así que para el primer año 2016 se reportaron los siguientes resultados.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICADOR** | | **META PROPUESTA** | | **RESULTADO ALCANZADO** | | **PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO** |
| **DOTS-1a:** Número de casos notificados de tuberculosis (todas las formas) confirmados bacteriológicamente y con diagnóstico clínico, casos nuevos y recaídas. | | 2,322 | | 3,030 | | 120 % | |
| **DOTS-2b:** Porcentaje de casos de tuberculosis confirmados bacteriológicamente que se han tratado con éxito (curados y con tratamiento completo) entre los casos de tuberculosis. | | 90 % | | 94 % | | 104 % | |
| **MDR TB-other1:** Número y porcentaje de pacientes sospechosos de tuberculosis resistente a los fármacos (RR-TB y / o MDR-TB) que se sometieron a pruebas de sensibilidad farmacológica. | | 70 % | | 36.3 % | | 52% | |
| **MDR TB-other2:** Número y porcentaje de casos de TB resistentes a los medicamentos (TB-RR y / o MDR-TB) confirmados durante el último año calendario que están en tratamiento de segunda línea. | | 100 % | | 100 % | | 100 % | |

Ventajas

El RBF ha beneficiado y facilitado la alineación hacia la sostenibilidad, puesto que una vez determinadas actividades o tareas son puestas en los presupuestos nacionales, éstos continúan apareciendo los próximos años y se convierten en una sostenibilidad permanente; siendo el RBF quien financia parte del presupuesto del PENMTB, la integración de este financiamiento al quehacer nacional se vuelve parte de éste.

**Cuáles han sido los desafíos del Financiamiento basado en Resultado (RBF) en El Salvador.**

Uno de los desafíos para el modelo ha sido alinear a otras instituciones para que hagan del control de la TB una prioridad y cumplan con los propósitos, metas y objetivos programados y mantengan la calidad del dato necesaria para el reporte de indicadores contractuales, ya que, siendo una subvención de país, todas las instituciones deben aportar por un fin común y el país no sea penalizado con los siguientes desembolsos.

También este modelo representa una oportunidad para que el resto de instituciones sistematicen y mantengan la calidad del dato para todos los indicadores contractuales con el Fondo Mundial, de igual forma la recolección rutinaria de datos de calidad representa un reto para la sostenibilidad y en el ámbito financiero el mayor desafío es la sostenibilidad de las intervenciones asegurando o incrementando los recursos para los próximos años; tal como lo muestra el MEGA TB, el país ha cumplido con una inversión adicional mayor al 15%, con aportes domésticos o nacionales.

1. **Resultados del Financiamiento Basado en Resultados (RBF) en El Salvador.**

Algunos de los principales resultados del Financiamiento Basado en Resultados (RBF) en El Salvador como piloto de país para este modelo son entre otros:

* Agilidad en los desembolsos tanto en tiempo como en las cantidades establecidas lo que permitió adquisición de bienes y servicios de forma ágil debido que se cuenta con recursos financieros de forma oportuna.
* Flexibilidad para la toma de decisión local en la reprogramación, recalendarización y usos de los fondos en las áreas que mejor impacto ofrecen y resultados que contribuyen al logro de los objetivos y metas firmada en la subvención.
* Valor agregado y/o economía en escala en la compra de bienes y servicios, debido a que con anticipación el país cuenta con recursos financieros para el inicio de todos estos procesos.
* Verificación administrativa, técnica y financiera por instituciones nacionales como Corte de Cuentas que ha permitido mostrar el buen uso de los fondos la transparencia con los que estos son ejecutados.
* El presupuesto en este modelo siendo una sola línea (Basado en Resultados) resulta ser más fácil su manejo y seguimiento así como los informes PUDR que han sido de forma anual para el periodo fiscal, igualmente el reporte de indicadores epidemiológicos y programáticos con base al año fiscal.

1. **Financiamiento Basado en Resultados (RBF) en El Salvador.**

Conclusiones:

* El RBF tiene como principal valor agregado que permite elevar la discusión a un nivel estratégico y con una visión de mas largo plazo, a fin de obtener los resultados.
* Este modelo permite mejor desarrollo y capacidad instalada de los países en el manejo de este tipo de subvenciones puesto que compromete a los receptores principales a un acompañamiento permanente en la ejecución programática y financiera para que se alcancen los resultados establecidos.
* Los documentos, herramientas e informes con los cuales se maneja la subvención basada en resultados son más amigables, sencillos y de fácil manejo lo que facilita la comprensión, el trabajo y genera menos errores.
* Las decisiones estratégicas tomadas día a día sin ser consultadas de forma rutinaria al FM han permitido empoderamiento al Programa y generan mejores resultados.
* En resumen el ágil modelo de financiamiento basado en resultados implementado como piloto en El Salvador ha dejado al momento como una de las lecciones aprendidas de más importancia que los resultados pueden ser logrados, la eficiencia fue incrementada, la subvención se puede manejar con pocos indicadores, que las instituciones nacionales se involucran más y se obtiene mejor costo beneficio, las actividades y tareas, resultan ser más prácticas, objetivas y de mayor impacto para la población sujeta a la intervención.

1. Notification\_to\_proceed\_to\_grant-making\_SLV-910-G08-T\_16.07.15\_SP [↑](#footnote-ref-1)