



GOBIERNO DE  
EL SALVADOR

MINISTERIO  
DE SALUD

# Medición del Gasto en Sida 2019

Unidad Atención Integral a las ITS VIH

San Salvador, abril 2020

# Equipo técnico

Ana Isabel Nieto

Coordinadora

Unidad Atención Integral a las ITS VIH

Gino Smith Reyes Aguilera

Lilian Verónica Ávalos

José Salvador Sorto

Juan Carlos Navidad

María Elena Martínez de Hernández

María de los Ángeles Ventura

Rosario Margarita Hernández de Velis

Zulma Rodas de Alfonso



Objetivos



Propósito



Metodología



Resultados



Conclusiones

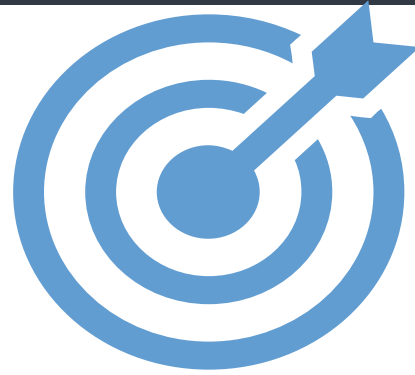


Recomendaciones

# CONTENIDO

## **OBJETIVO GENERAL:**

- Estimar el gasto realizado por las entidades financieras que intervienen en la respuesta nacional al VIH, identificando los gastos sanitarios y no sanitarios, así como las poblaciones beneficiarias.





## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Identificar el financiamiento de la estrategia de VIH/Sida.
- Clasificar el gasto realizado en la respuesta al VIH en categorías sanitarias y no sanitarias.
- Identificar la población beneficiaria a quienes se les proveyó los bienes y servicios.
- Medir el alcance de las necesidades presupuestarias estimadas.

# PROPÓSITO



## A corto plazo:

- Reporte de informe Mundial de Monitoreo del Sida (GAM).
- Brindar información de contrapartida de los proyectos ejecutados.

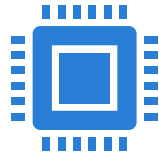
## A Largo plazo:

- Monitorizar la implementación del Plan Estratégico Nacional Multisectorial de la Respuesta al VIH/Sida e ITS 2016-2021 (PENM).
- Brindar información estratégica para la gestión de la respuesta nacional al Sida.
- Realizar análisis económicos secundarios.



### Tipo de estudio:

Investigación descriptiva  
Cuantitativa



### Software utilizado:

NASA RTT  
Software Versión : 3.0.7  
NASA Clasificación : 14.0  
  
Microsoft® Excel®  
Data Consolidation Tool DCT v12  
Español



### Unidad de medida:

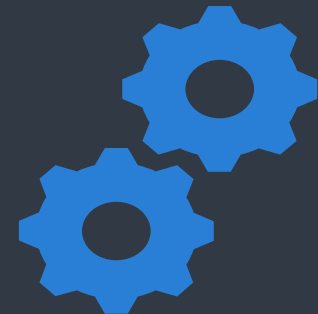
Unitaria  
Dolares Americanos (USD)



### Tipos de información:

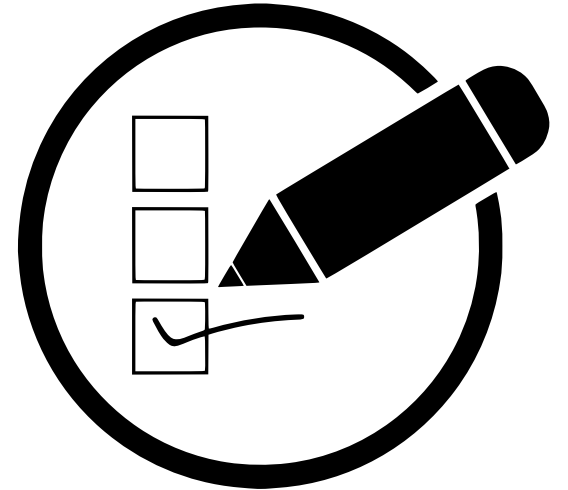
- Adaptado sobre fuente primaria
- Certificado de fuente primaria
  - Información Personal
- Estimación o imputación
- Basada en presupuesto
  - PxQ
- Informe de gastos.

# METODOLOGÍA

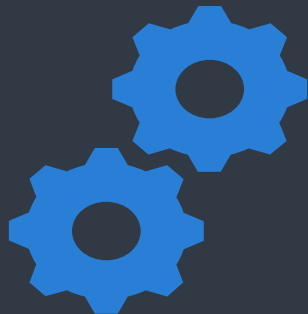


Se realizó un **muestreo** dirigido a las principales instituciones que trabajan en VIH:

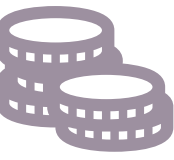
- **Instituciones gubernamentales**
- **Agencias de cooperación externa**
- **Organizaciones No Gubernamentales sin fines de lucro (ONG)**
- **Universidades privadas**
- **Laboratorios privados**
- **Hospitales privados**



# METODOLOGÍA

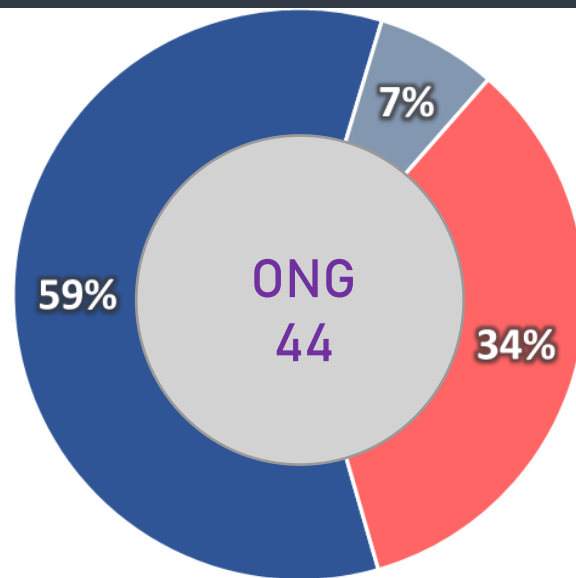
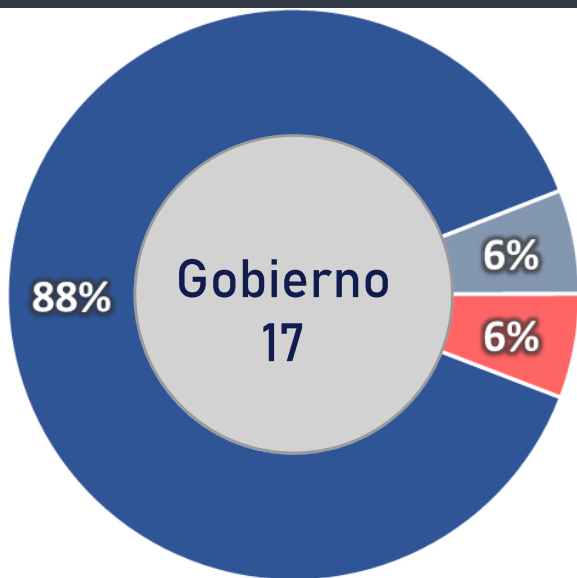




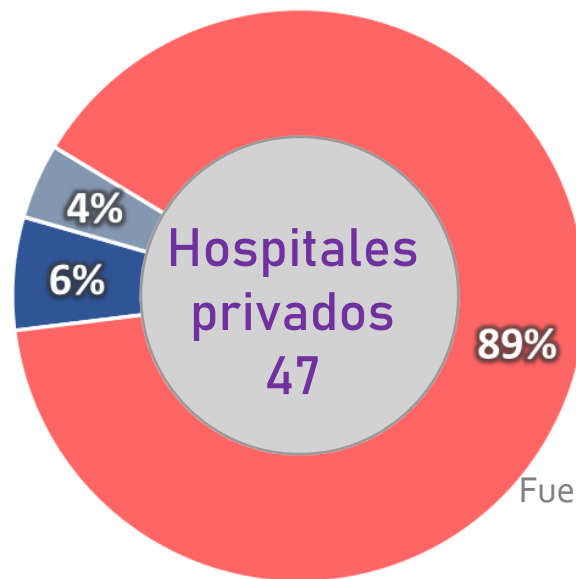
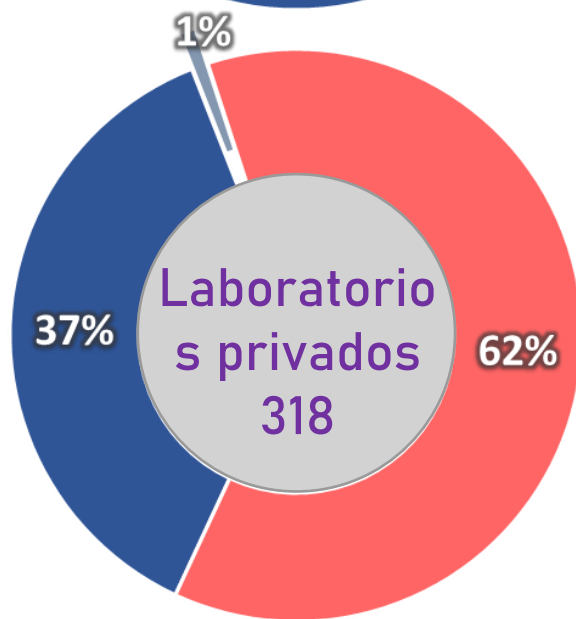
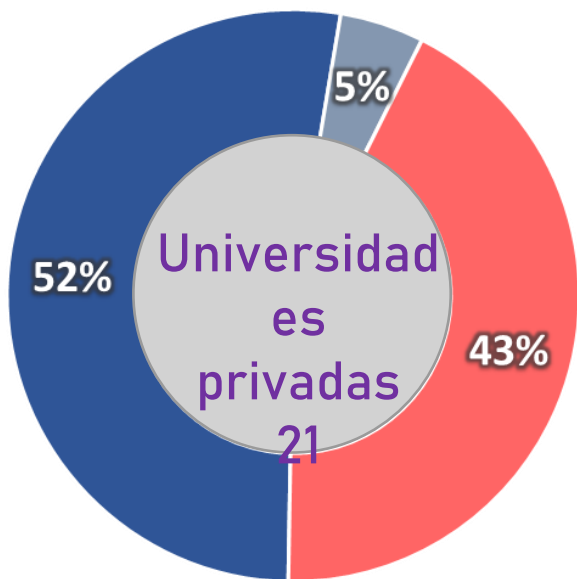


# RESULTADOS

**MEGAS 2019**



- Si brindó datos
- No trabajó en VIH
- No responde

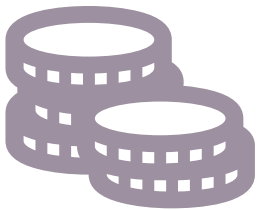


Fuente: Instituciones que reportan al MEGAS.

Solicitud y respuesta por tipo de entidades a la solicitud MEGAS 2019.

Gasto total  
\$43 726

724



Entidades públicas  
71%

Entidades internacionales  
22%

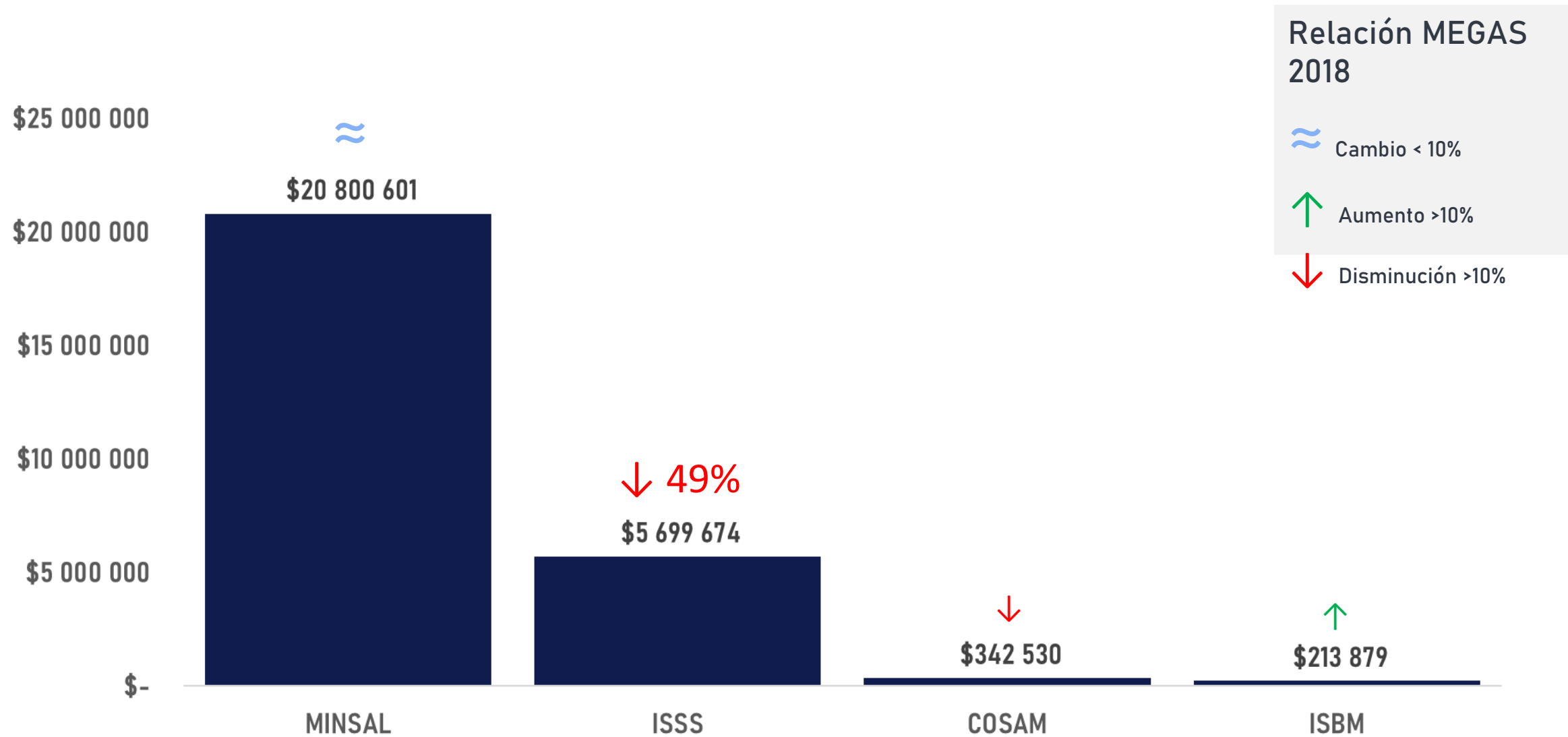
Entidades privadas  
7%

Gasto según fuente de financiamiento, MEGAS 2019



GOBIERNO DE  
EL SALVADOR

# ENTIDADES PÚBLICAS

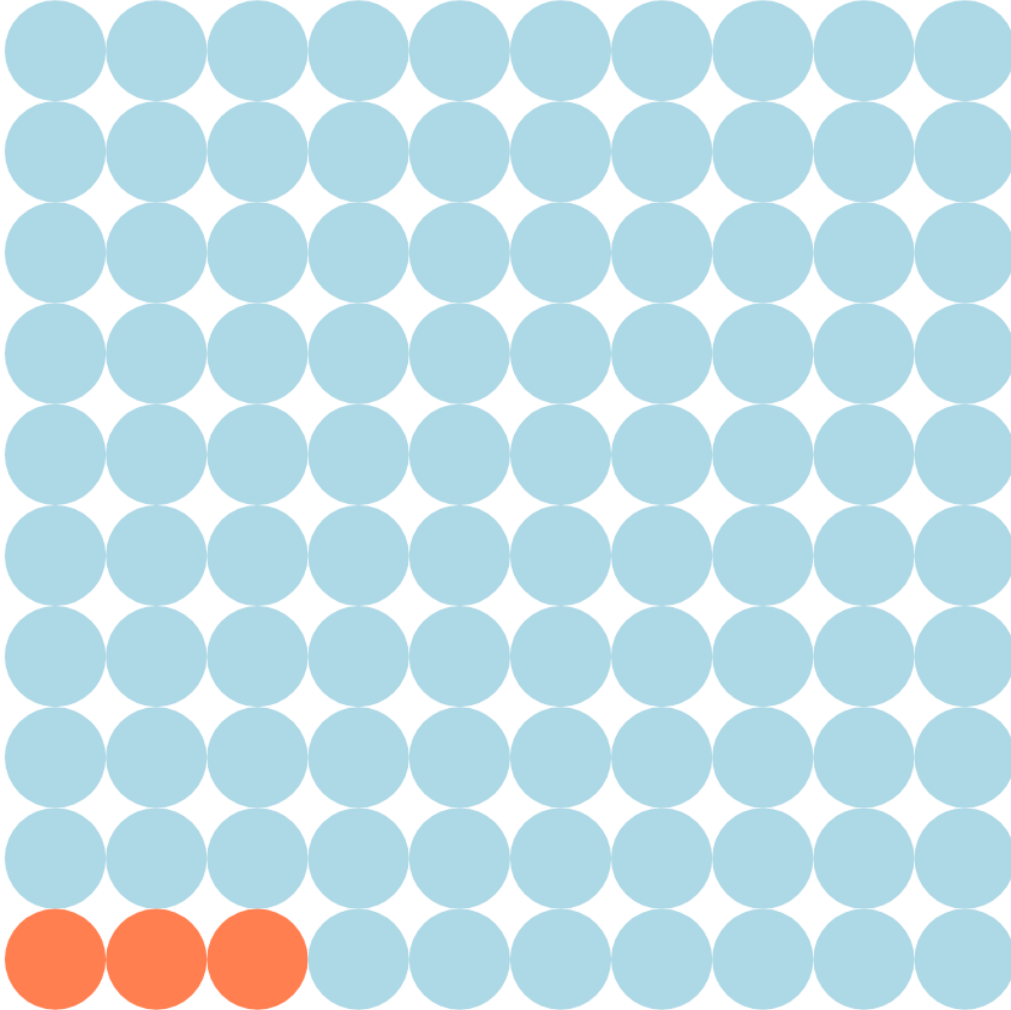


Gasto por instituciones sanitarias gubernamentales, MEGAS 2019.

¿Cuanto del presupuesto público devengado en **salud** fue para VIH?

Presupuesto devengado  
\$627.1 millones

Gasto según MEGAS  
\$20.8 millones



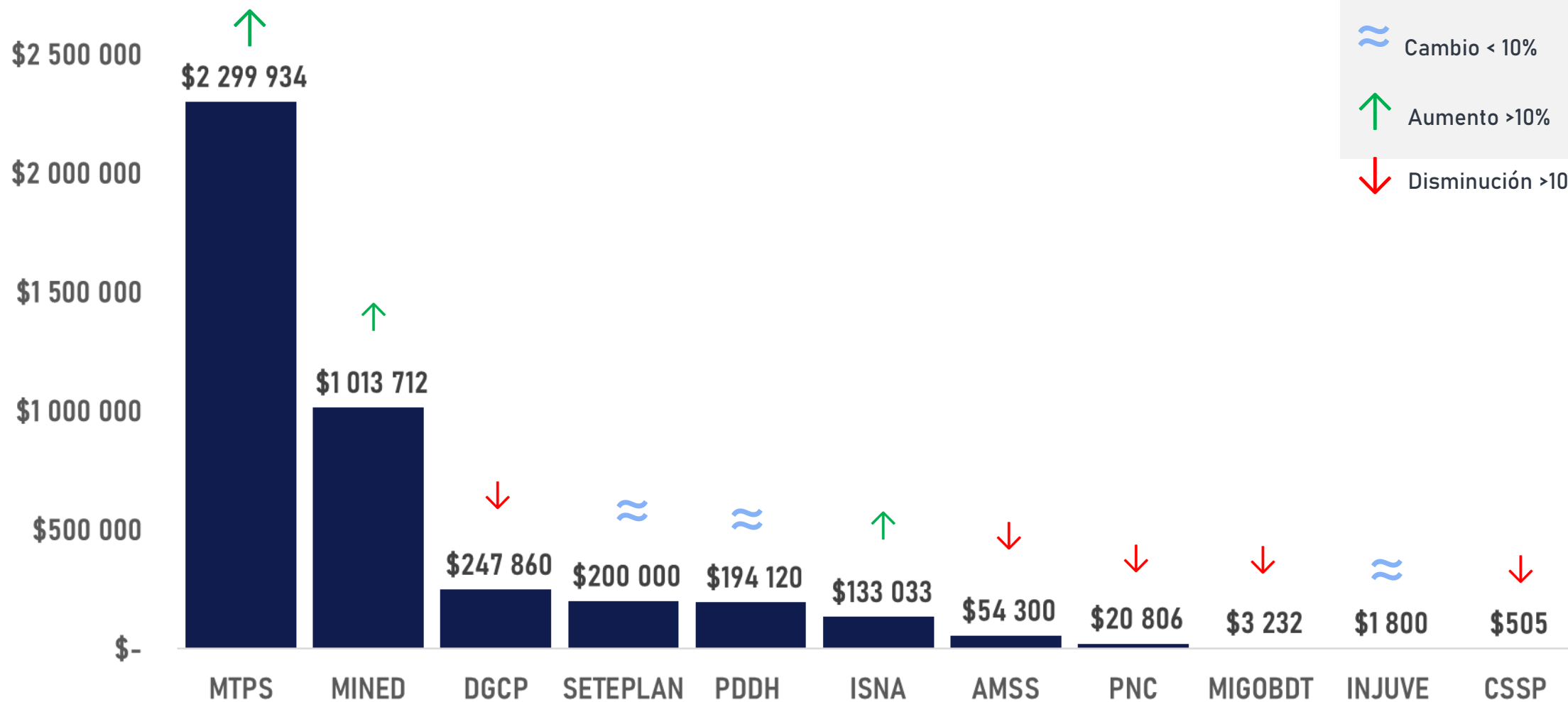
**3%**

**Presupuesto de salud para VIH**

Fuente: Instituciones que reportan al MEGAS

## Relación MEGAS 2018

- ≈ Cambio < 10%
- ↑ Aumento >10%
- ↓ Disminución >10%



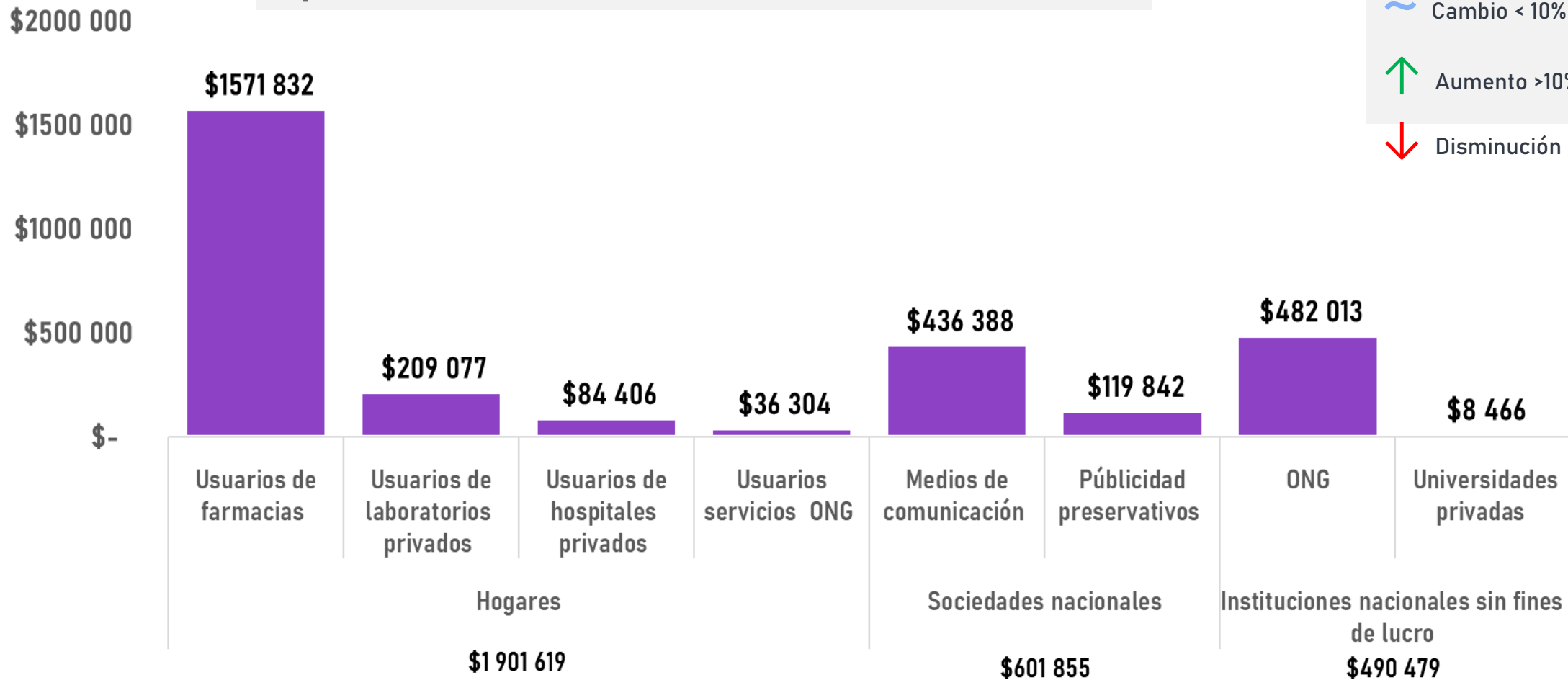
Gasto financiado por instituciones no sanitarias gubernamentales, MEGAS 2019.



# ENTIDADES PRIVADAS



En 2019 las entidades privadas aportaron \$2 948 328 ≈



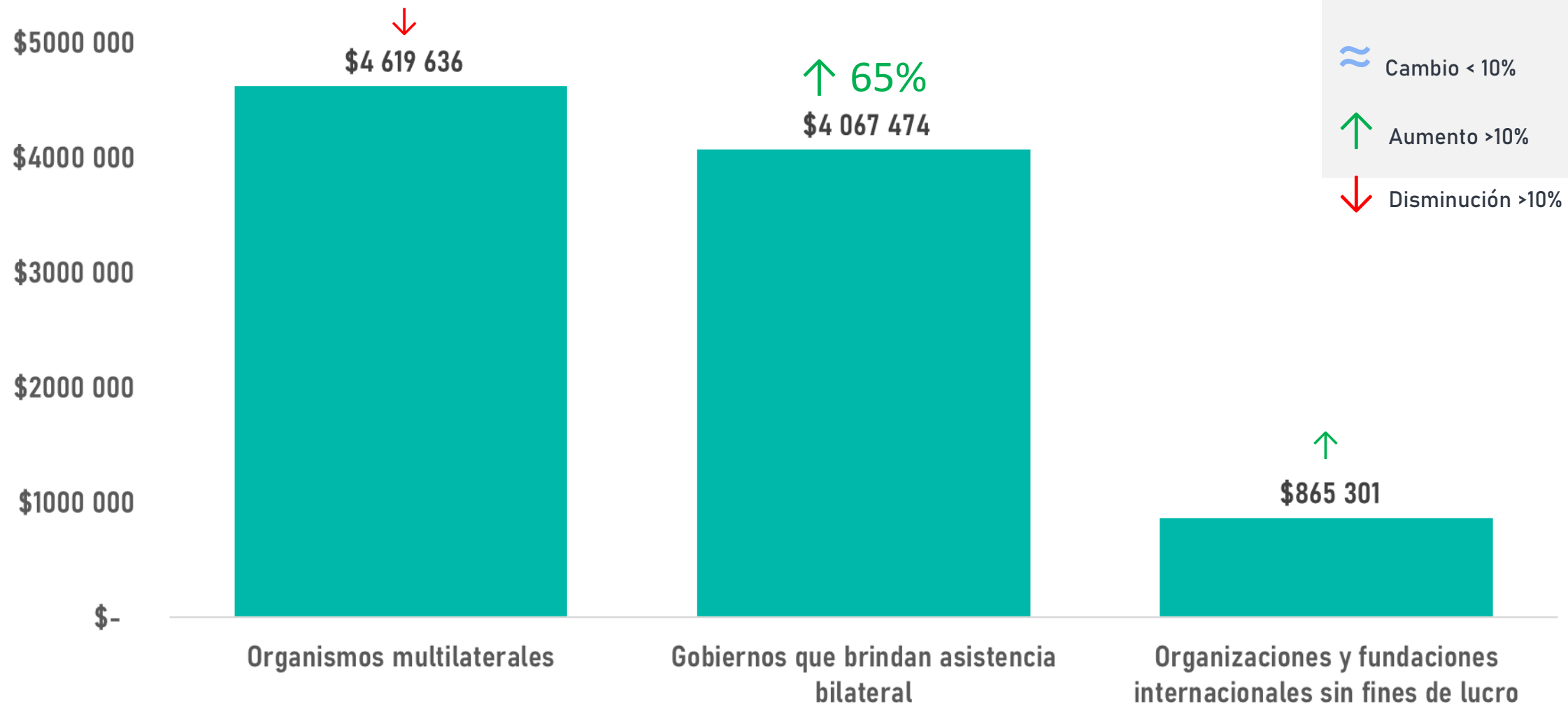
Relación MEGAS 2018

- ≈ Cambio < 10%
- ↑ Aumento >10%
- ↓ Disminución >10%

Gasto financiado por entidades privadas, MEGAS 2019.

The background is a light blue gradient. On the left, there is a faded, semi-transparent version of the USAID seal. The seal features a globe with a ribbon around it, and the text "PRESIDENT'S EMERGENCY PLAN FOR AIDS RELIEF" and "UNITED STATES OF AMERICA" is visible. On the right, there is a large, dark blue, stylized letter 'S' composed of thick, curved segments.

# ENTIDADES INTERNACIONALES



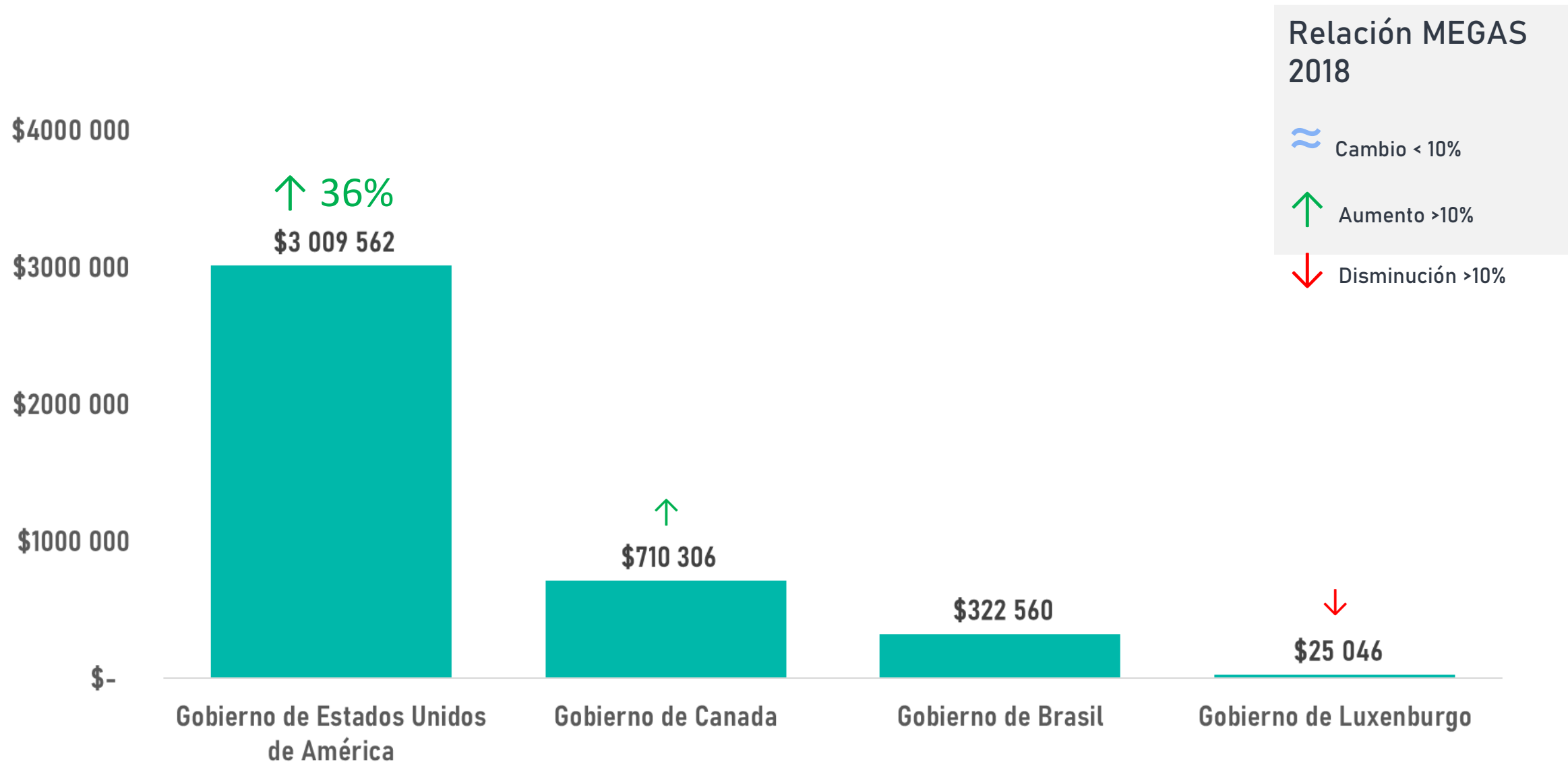
Gasto financiado por entidades internacionales, MEGAS 2019.

Fuente: Instituciones que reportan al MEGAS



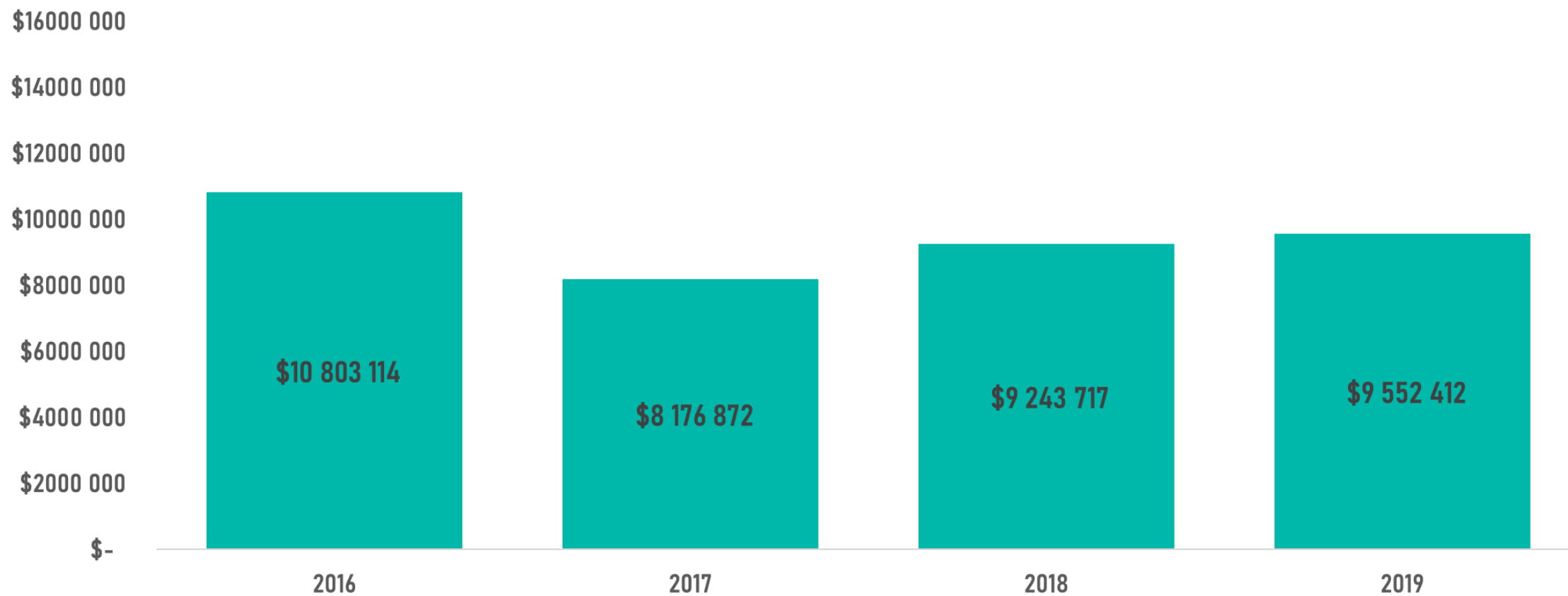
Gasto financiado por entidades multilaterales, MEGAS 2019.

Fuente: Instituciones que reportan al MEGAS



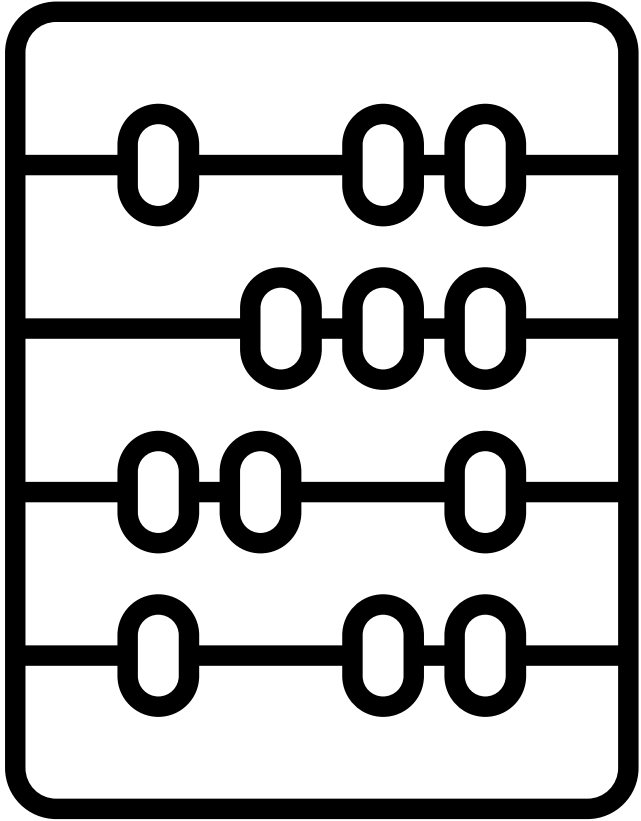
Gasto financiado por entidades bilaterales, MEGAS 2019.

Fuente: Instituciones que reportan al MEGAS



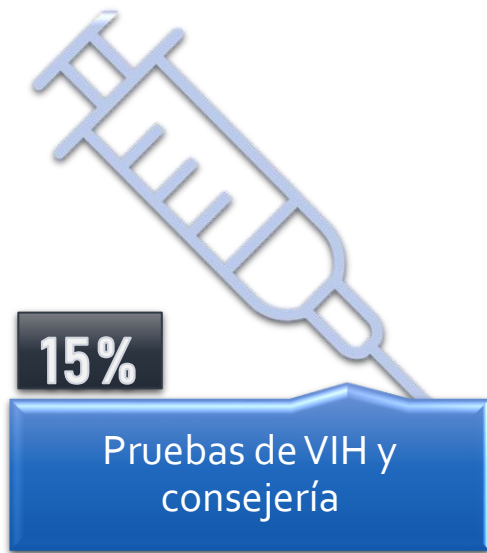
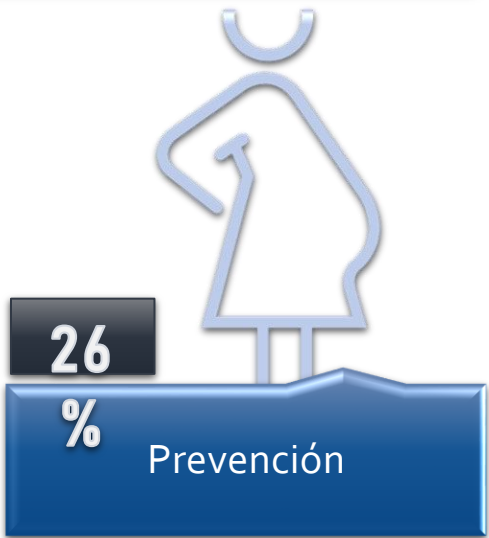
## Gasto de la cooperación internacional 2014 - 2019

Fuente: Instituciones que reportan al MEGAS

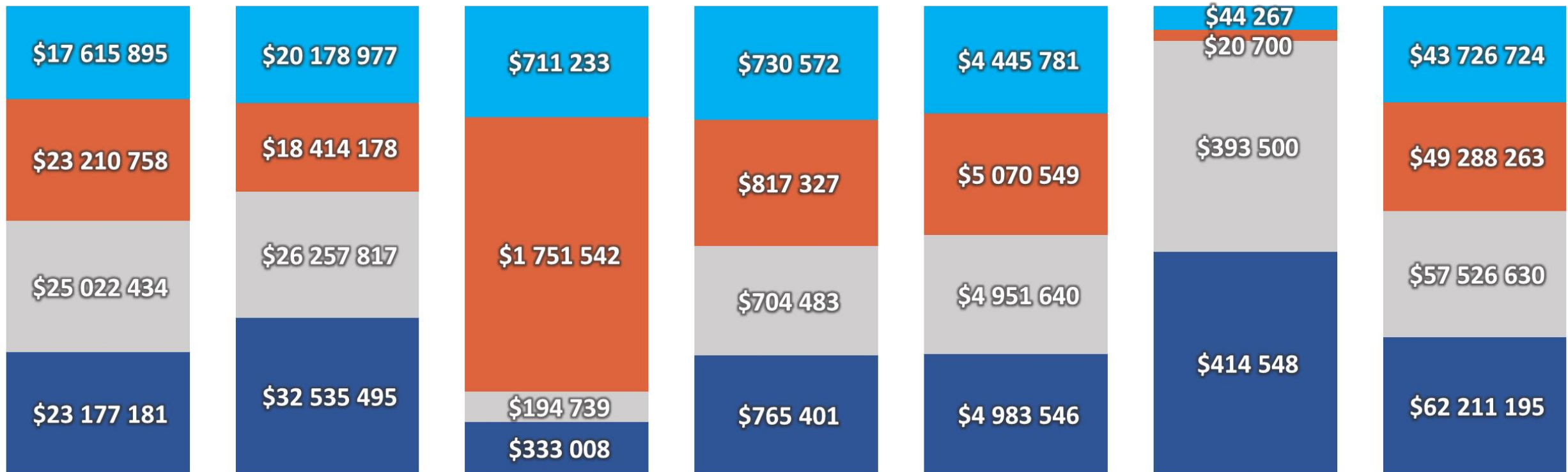


CATEGORÍAS DE GASTO (ASC)

**\$43 726 724**





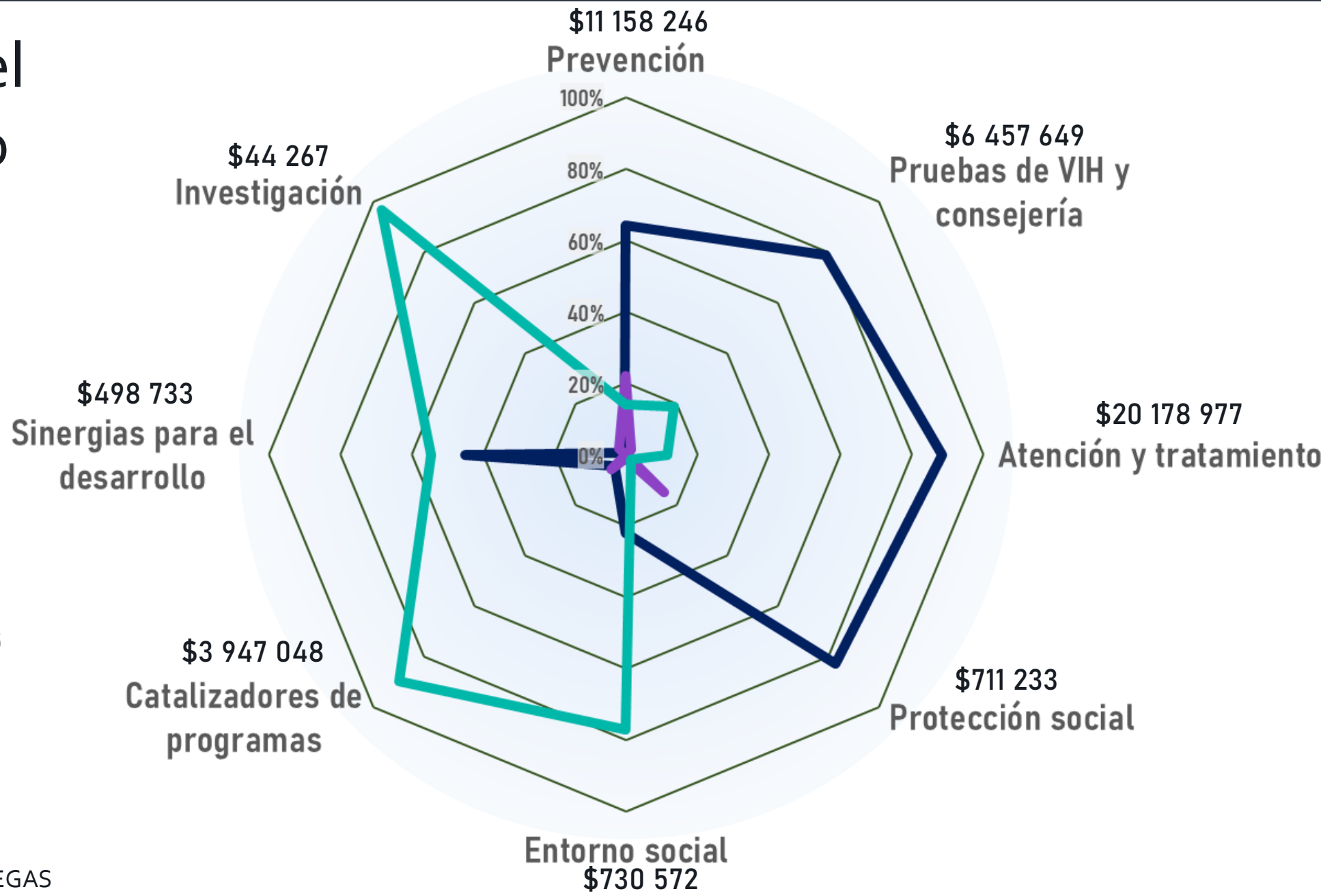


■ 2016 ■ 2017 ■ 2018 ■ 2019

## Evolución del gasto en VIH 2016 - 2019

# Distribución del financiamiento según las categorías de gasto

- Entidades publicas
- Entidades privadas
- Entidades internacionales

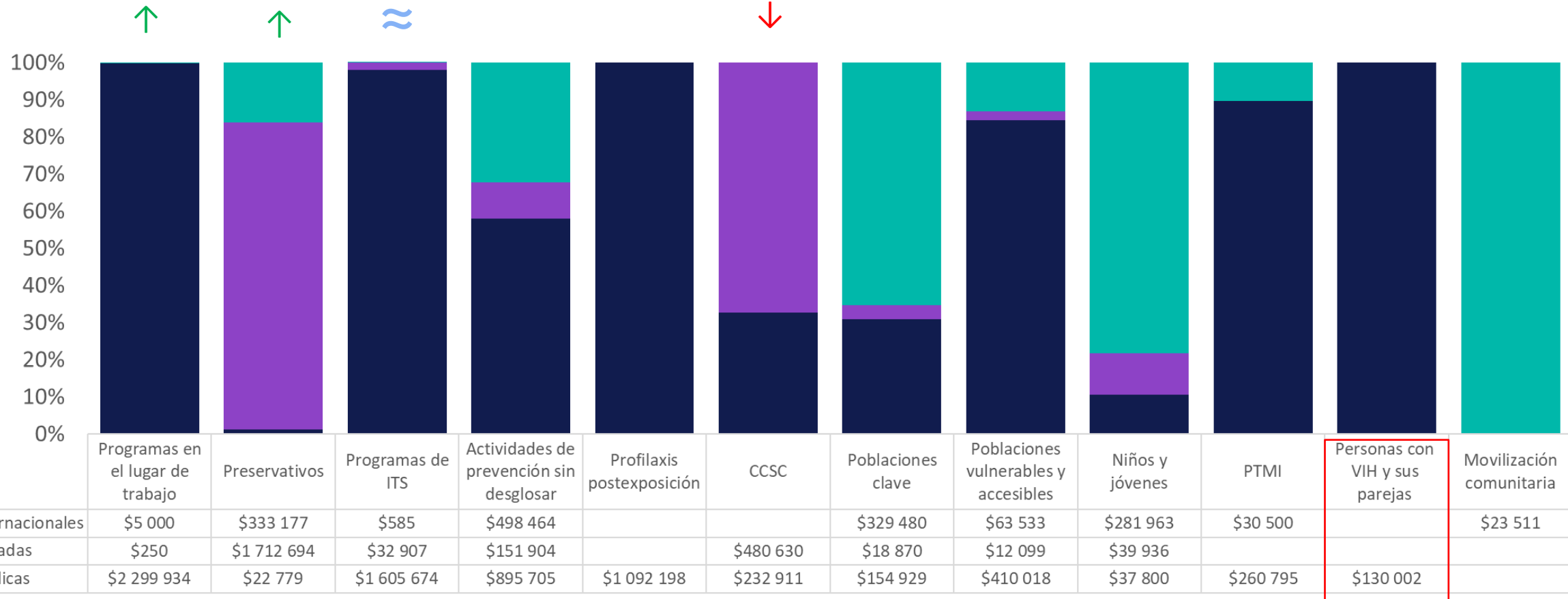


Fuente: Instituciones que reportan al MEGAS

Prevención

Prevención  
\$11 158 246

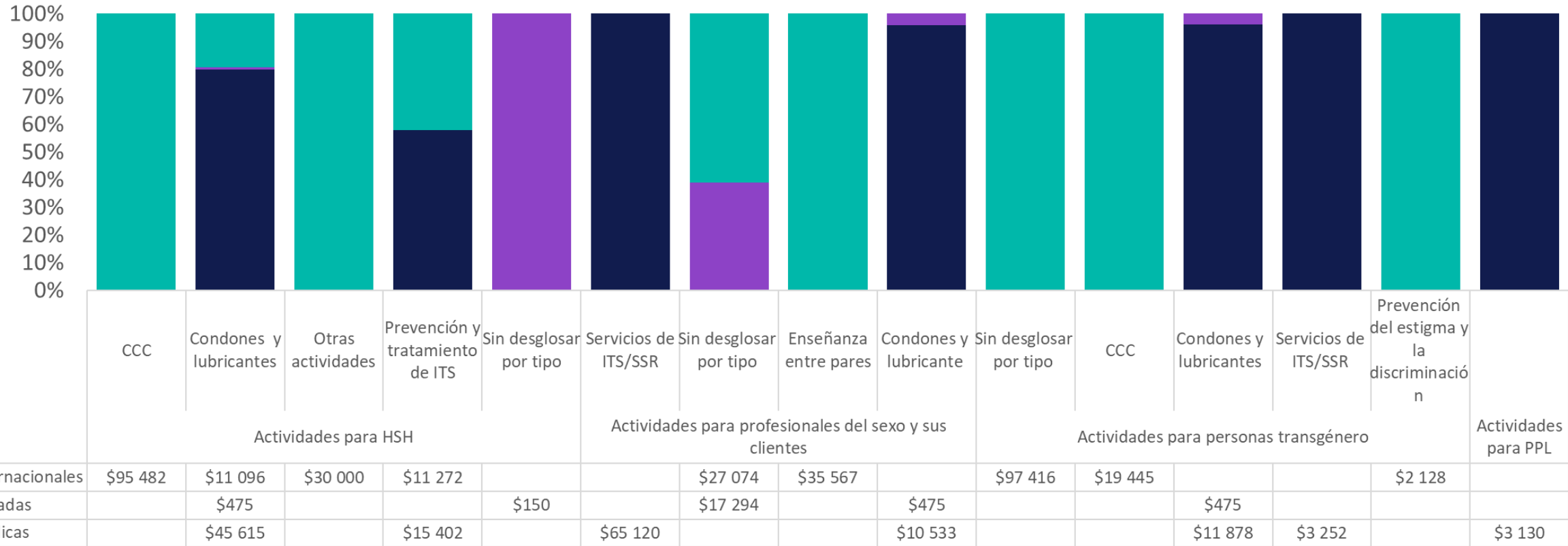
Relación MEGAS 2018  $\approx$  Cambio < 10%  $\uparrow$  Aumento >10%  $\downarrow$   
Disminución >10%



Distribución del gasto en prevención, MEGAS 2019.

## Prevención – Poblaciones clave

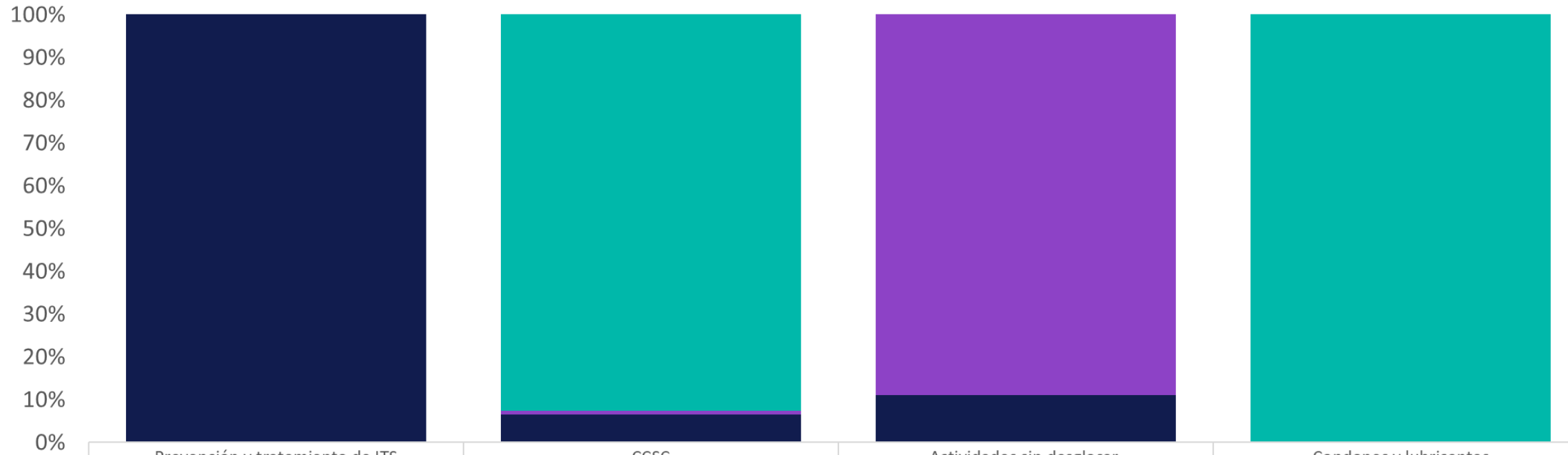
\$502 958



Distribución del gasto en prevención, dirigido a poblaciones clave, MEGAS 2019.

## Prevención – Poblaciones vulnerables y accesibles

\$502 958

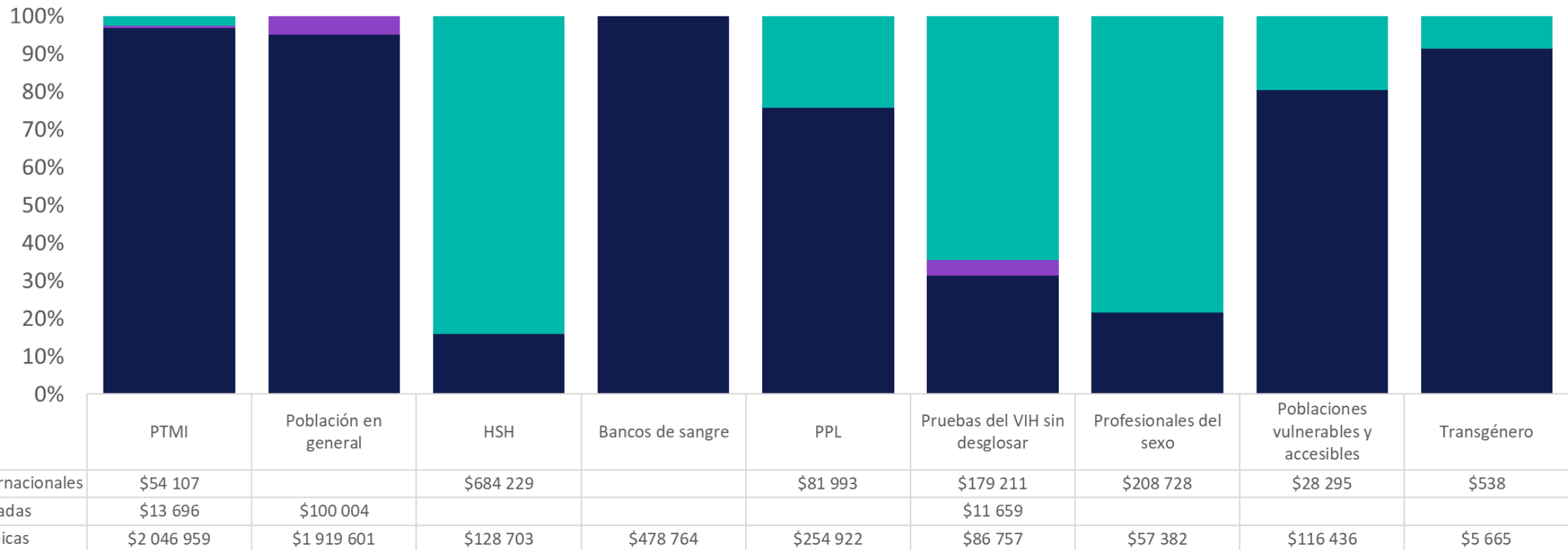


	Prevención y tratamiento de ITS	CCSC	Actividades sin desglosar	Condomes y lubricantes
Entidades internacionales		\$53 825		\$9 708
Entidades privadas		\$500	\$11 599	
Entidades publicas	\$404 807	\$3 765	\$1 446	

Distribución del gasto en prevención, dirigido a poblaciones vulnerables y accesibles, MEGAS 2019.

# Pruebas de VIH y consejería

## Pruebas de VIH y consejería \$6 457 649



Distribución del gasto en Pruebas y consejerías según población, MEGAS 2019.



# Atención y tratamiento

Atención y  
tratamiento  
\$20 178 977



	Atención y tratamiento sin desglosar	Terapia antirretroviral	Coinfecciones e infecciones oportunistas	Vigilancia de laboratorio relacionada con el TAR	Adherencia y retención en TAR	Tratamiento psicológico
Entidades internacionales	\$4 345	\$556 491	\$393 326	\$709 609	\$653 406	
Entidades privadas	\$10 360	\$13 440	\$2 698	\$1 424	\$4 122	
Entidades publicas	\$9 333 945	\$2 798 955	\$2 909 121	\$2 242 903	\$401 793	\$143 038

Distribución del gasto en Atención y tratamiento del VIH, MEGAS 2019.

# GASTO EN ANTIRRETROVIRALES 2019

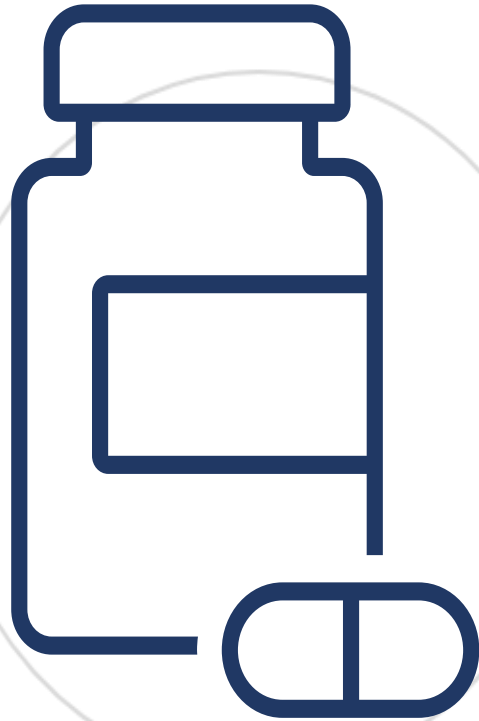
**\$3 162 750**

**72%**  
MINSAL

**10%**  
Gobierno de  
Brasil

**17%**  
ISSS

**<1%**  
FUSAL



# Protección social

# Protección social \$711 233

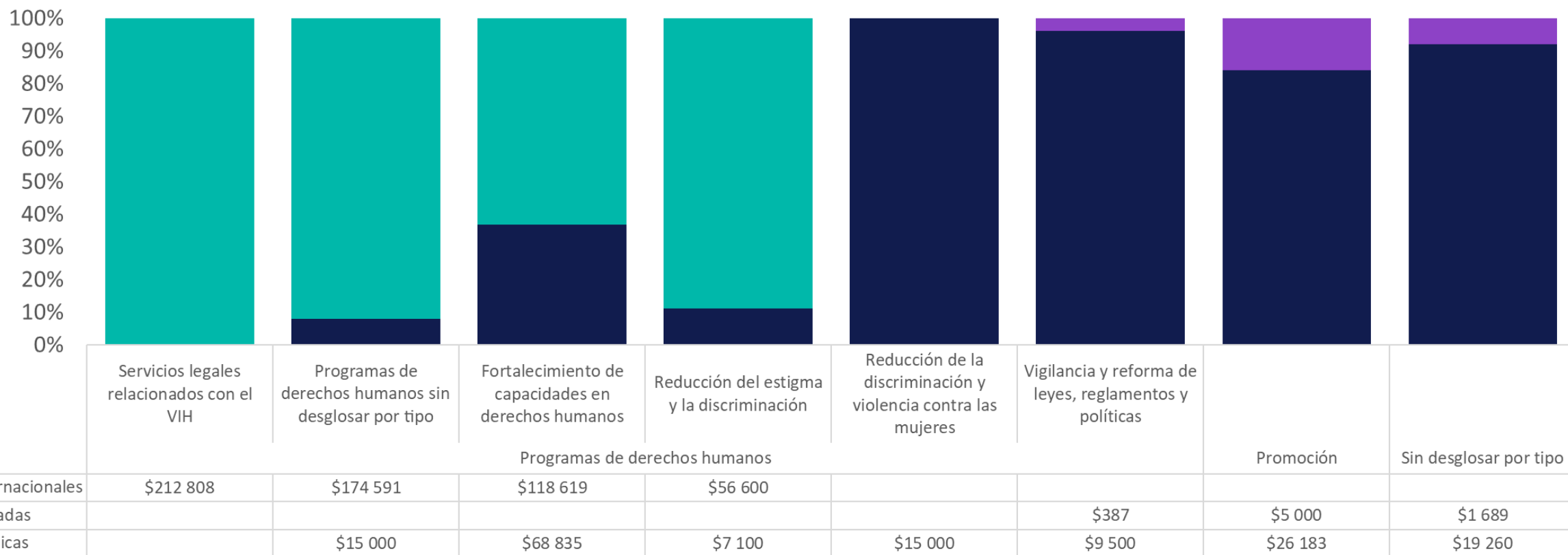


	Protección social, beneficios monetarios o en especie	Protección social y servicios sociales sin desglosar por tipo	Servicios para HNV sin desglosar por actividad	Apoyo institucional y comunitario para HNV	Necesidades básicas de HNV (salud, educación, vivienda)	Protección social sin desglosar
	Protección social y apoyo económico (excluidos HNV)		Protección social y apoyo económico para HNV			
Entidades internacionales	\$4 855		\$10 000			
Entidades privadas	\$29 487	\$51 567			\$240	\$26 183
Entidades públicas	\$422 740	\$30 000	\$88 127	\$30 552	\$14 354	\$3 129

## Distribución del financiamiento en Protección social, MEGAS 2019

Entorno social favorable

**Entornos sociales favorables**  
**\$730 572**

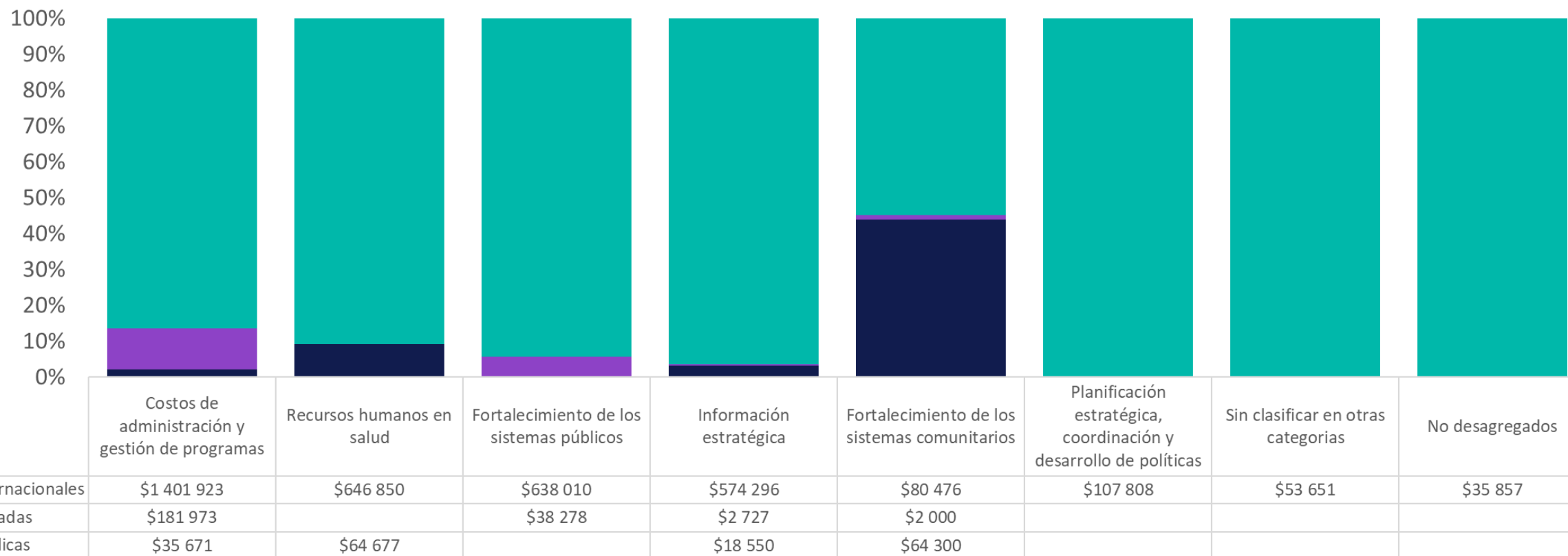


**Distribución del financiamiento para generar Entornos sociales favorables, MEGAS 2019**

# Catalizadores de programas



## Catalizador de programa \$3 947 048

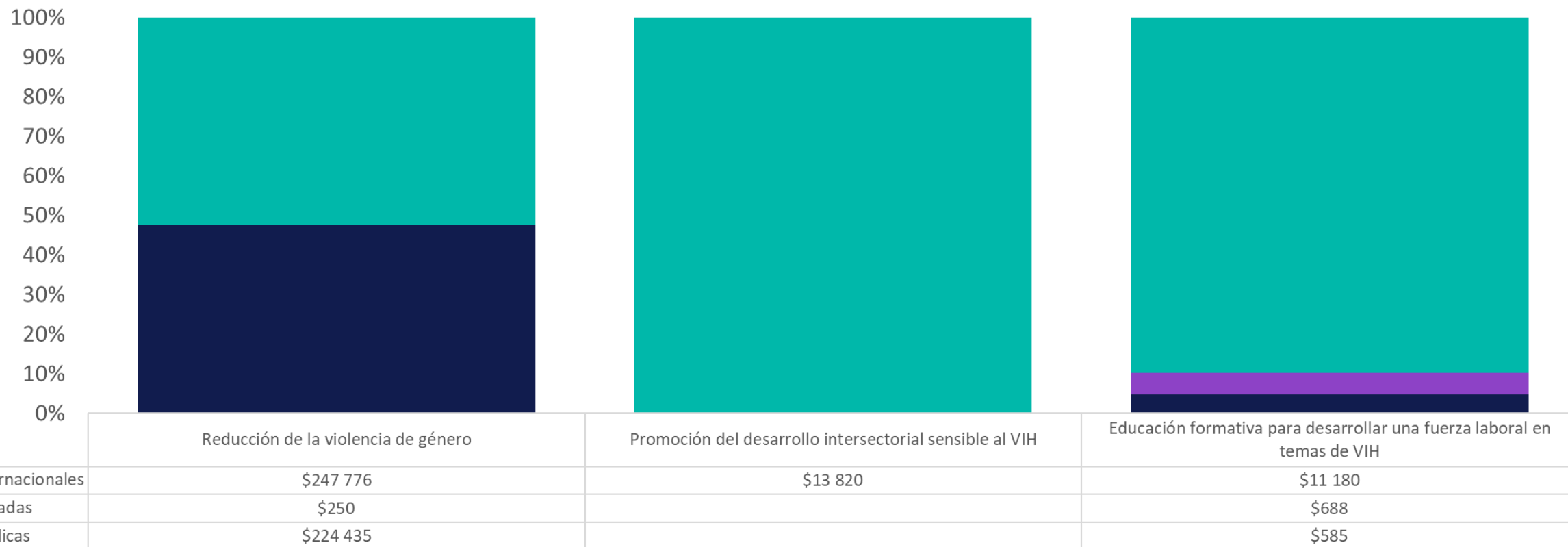


Distribución del financiamiento utilizado como Catalizador de programa,  
MEGAS 2019.

# Sinergias para el desarrollo

# Sinergias para el desarrollo

\$498 733



Distribución del financiamiento en sinergias para el desarrollo, MEGAS 2019.

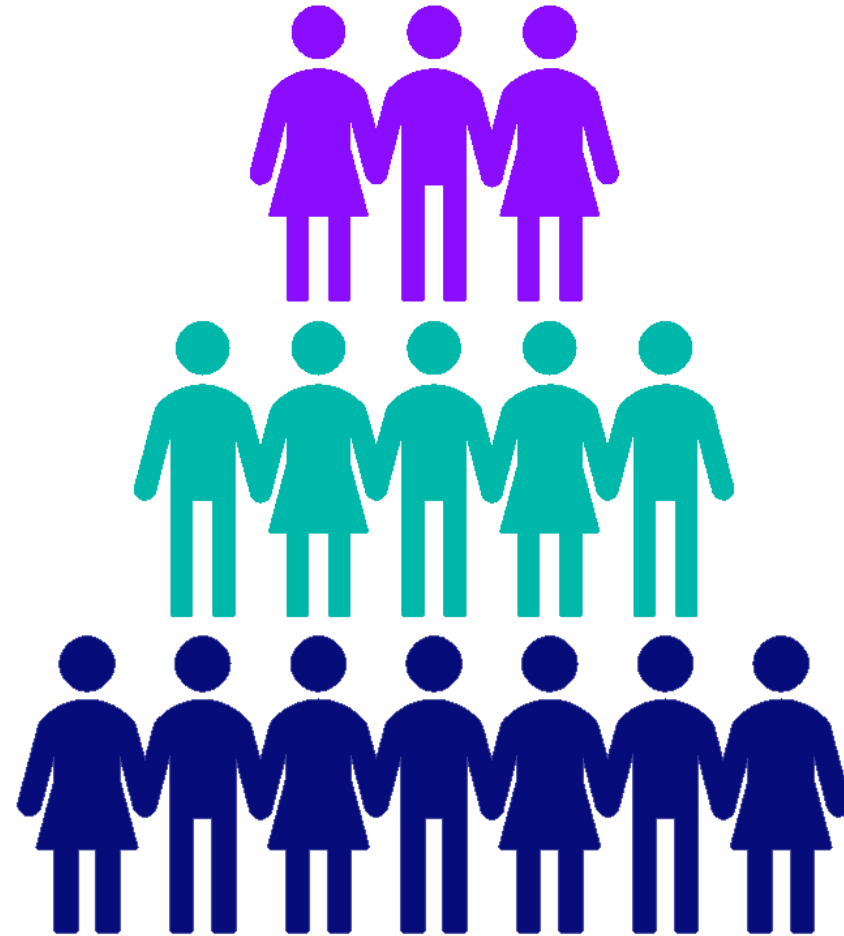
# Investigación en VIH

Investigación en  
VIH  
\$44 267



	Actividades de investigación relacionadas con el VIH y el sida sin desglosar por tipo	Investigación clínica
Entidades internacionales	\$42 800	
Entidades privadas	\$1 167	
Entidades publicas		\$300

## Distribución del financiamiento en investigación en VIH, MEGAS 2019



POBLACION BENEFICIADA

**\$43 726**



**51%**

PVV



**20%**

Vulnerables y  
accesibles



**18%**

Población General



**11%**

Clave

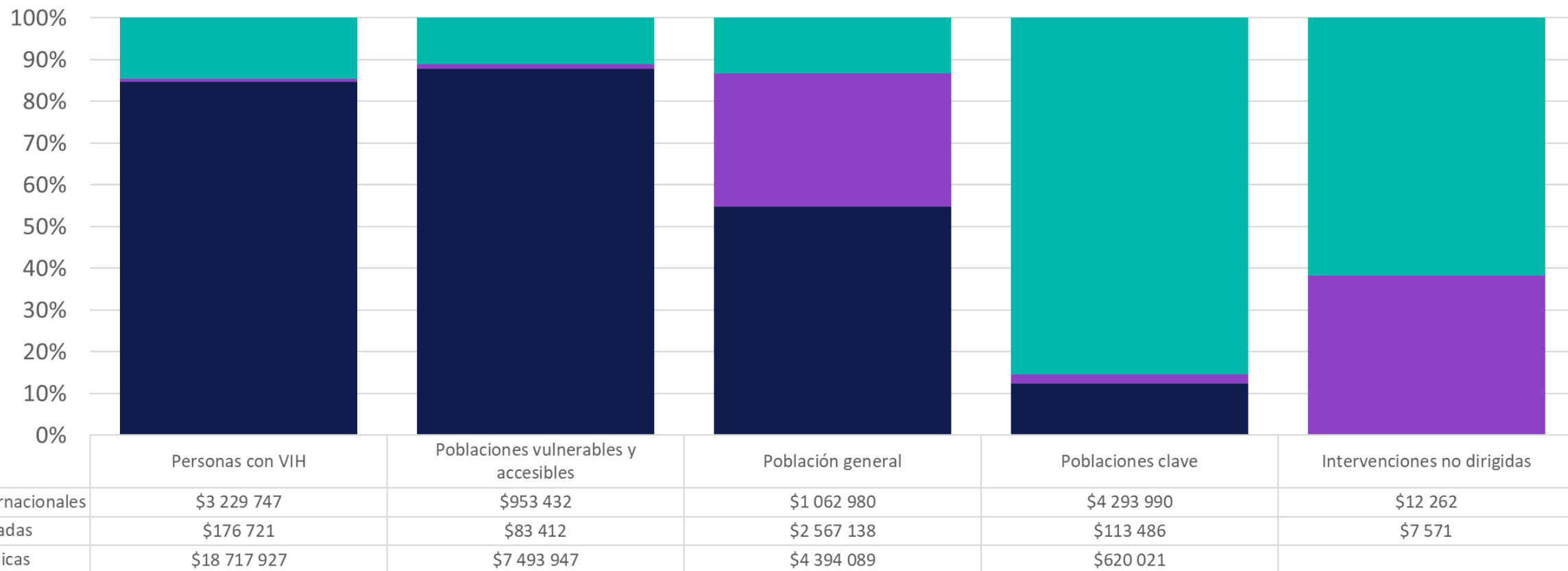


**<1%**

No dirigidas

Distribución del gasto según poblaciones beneficiarias, MEGAS 2019.

**Total**  
**\$ 43 726 724**

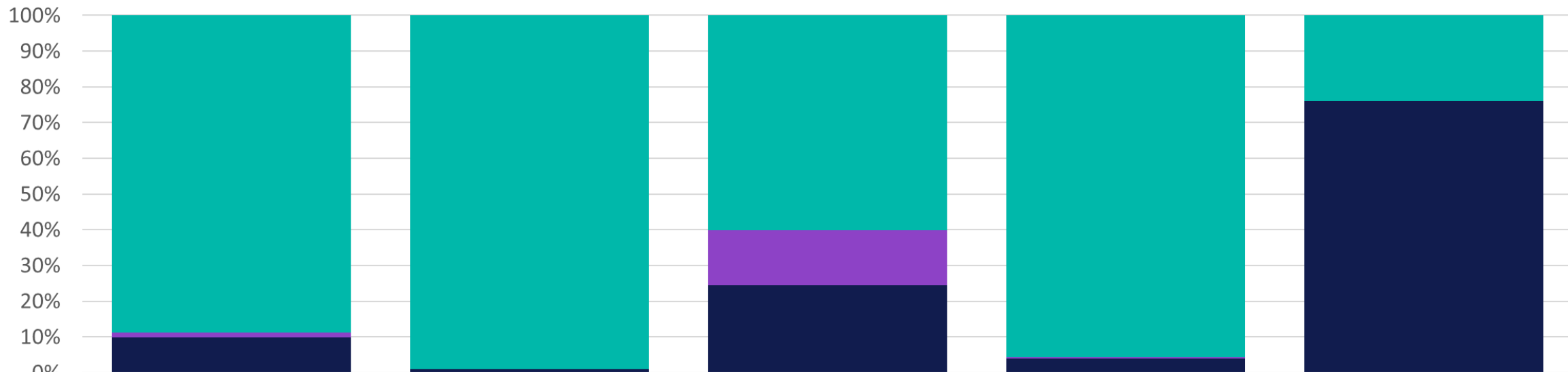


**Distribucion del financiamiento según población beneficiaria,  
MEGAS 2019.**

Fuente: Instituciones que reportan al MEGAS



**Poblaciones clave**  
**\$5 027 497**

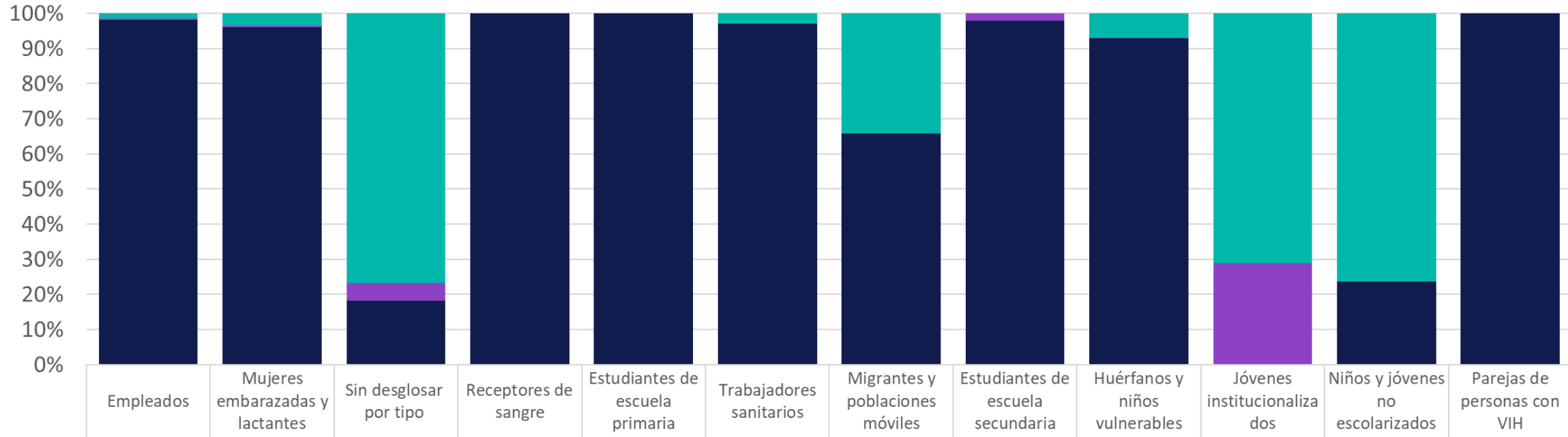


	Hombres que tienen relaciones sexuales con hombres	Sin desglosar por tipo	Profesionales del sexo y sus clientes	Transgénero	Personas privadas de libertad
Poblaciones clave					
■ Entidades internacionales	\$1 709 551	\$1 662 002	\$331 862	\$508 583	\$81 993
■ Entidades privadas	\$27 317		\$84 128	\$2 040	
■ Entidades públicas	\$189 719	\$15 200	\$135 134	\$20 795	\$259 172

**Distribucion del financiamiento en Población clave, MEGAS 2019.**

## Población vulnerable y accesible

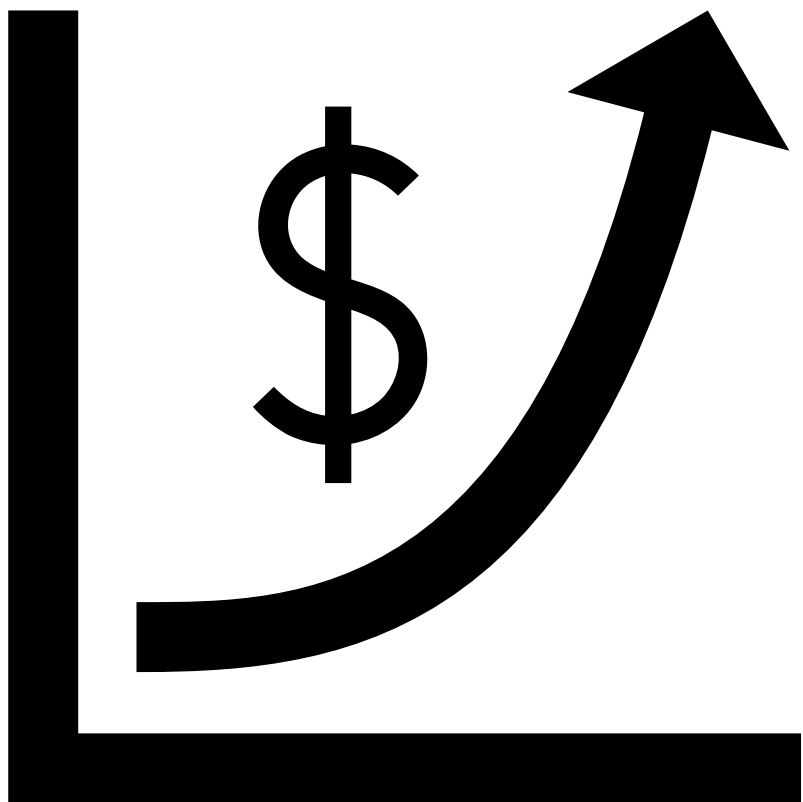
\$8 464 421



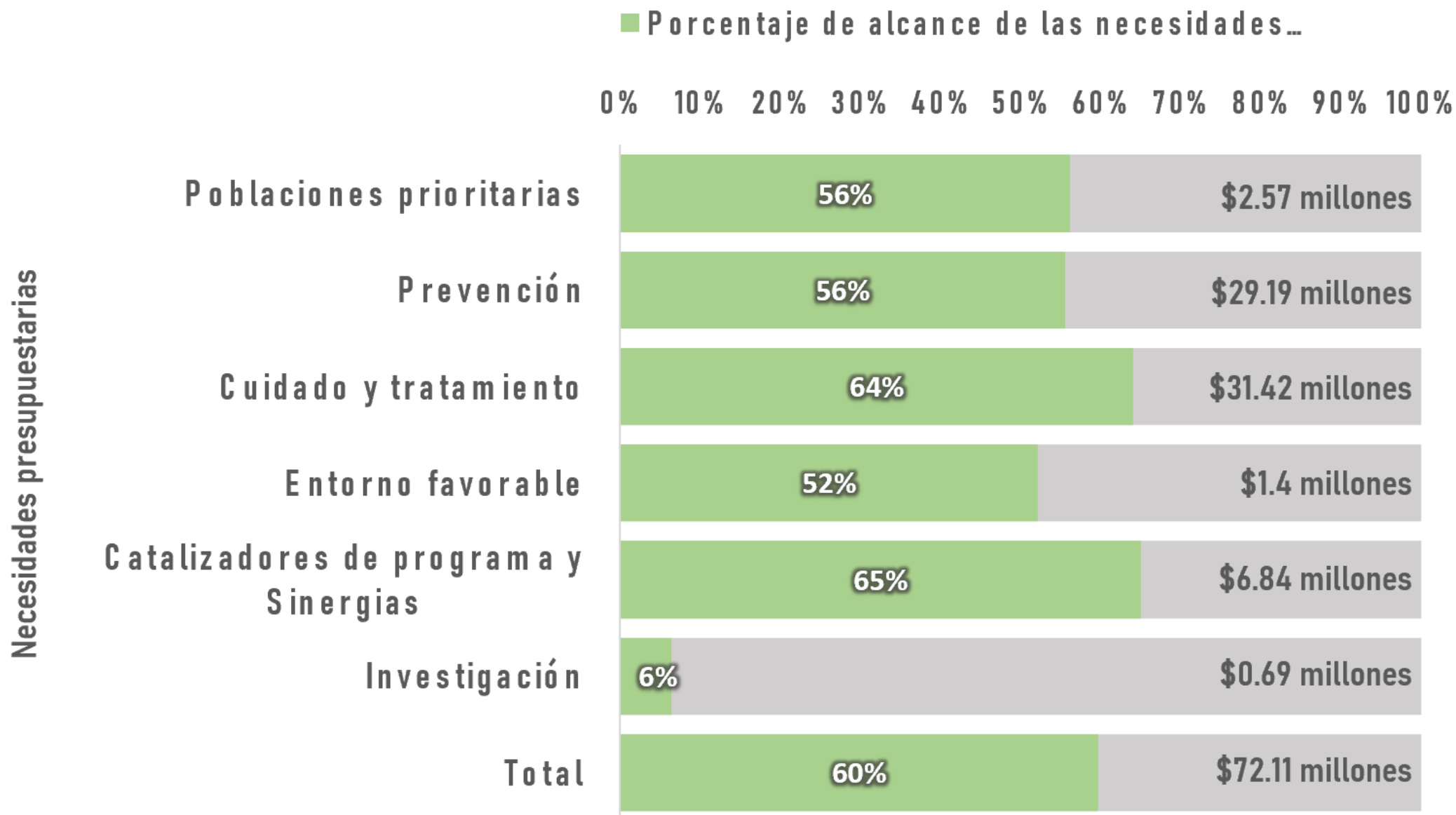
	Poblaciones vulnerables y accesibles											
	Empleados	Mujeres embarazadas y lactantes	Sin desglosar por tipo	Receptores de sangre	Estudiantes de escuela primaria	Trabajadores sanitarios	Migrantes y poblaciones móviles	Estudiantes de escuela secundaria	Huérfanos y niños vulnerables	Jóvenes institucionalizados	Niños y jóvenes no escolarizados	Parejas de personas con VIH
Entidades internacionales	\$35 000	\$84 607	\$690 401			\$18 000	\$55 000		\$10 000	\$10 000	\$9 000	
Entidades privadas	\$9 987	\$13 696	\$45 346		\$254			\$3 050	\$240	\$4 064		
Entidades públicas	\$2 432 897	\$2 348 227	\$164 604	\$808 563	\$740 187	\$579 836	\$106 331	\$149 890	\$133 033		\$2 800	\$9 407

## Distribución del financiamiento en población vulnerable y accesible, MEGAS 2019.

Fuente: Instituciones que reportan al MEGAS

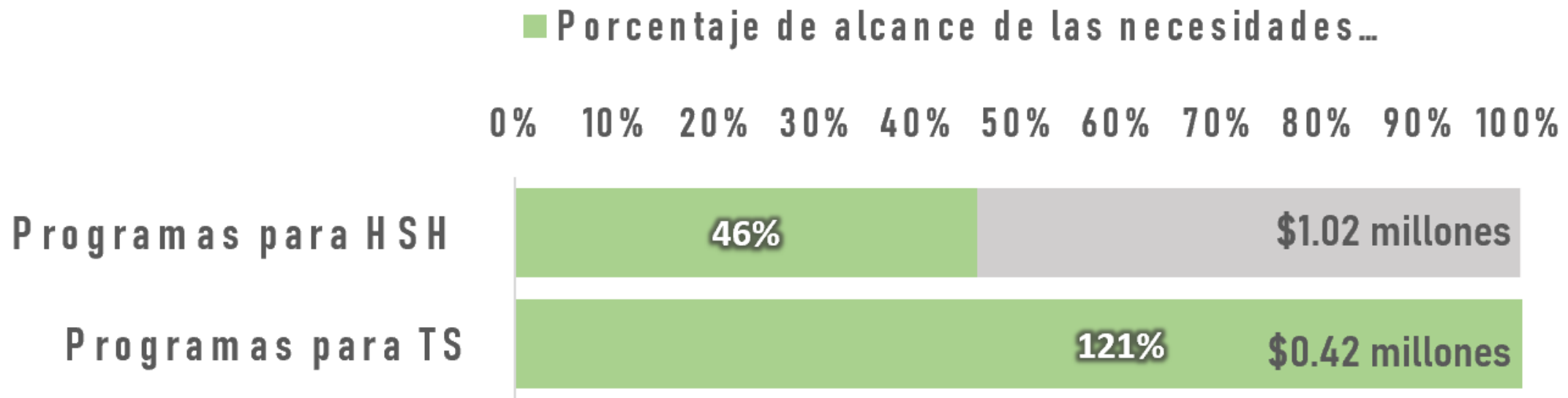


ALCANCE DE LAS NECESIDADES  
PRESUPUESTARIAS ESTIMADAS

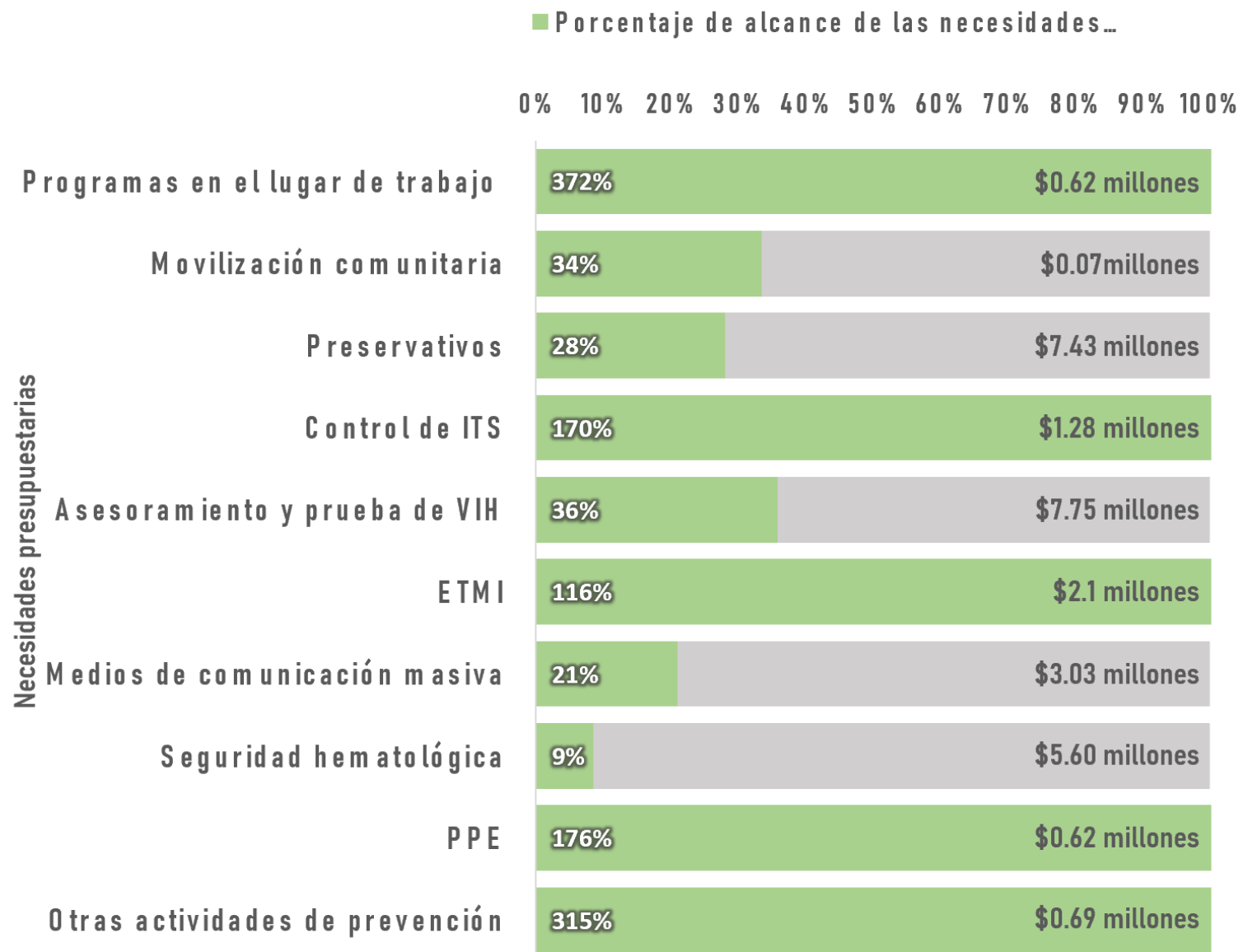


Alcance de las necesidades presupuestarias estimadas, El Salvador, 2019.

Necesidades  
presupuestarias



Alcance de las necesidades presupuestarias en poblaciones prioritarias,  
El Salvador, 2019.

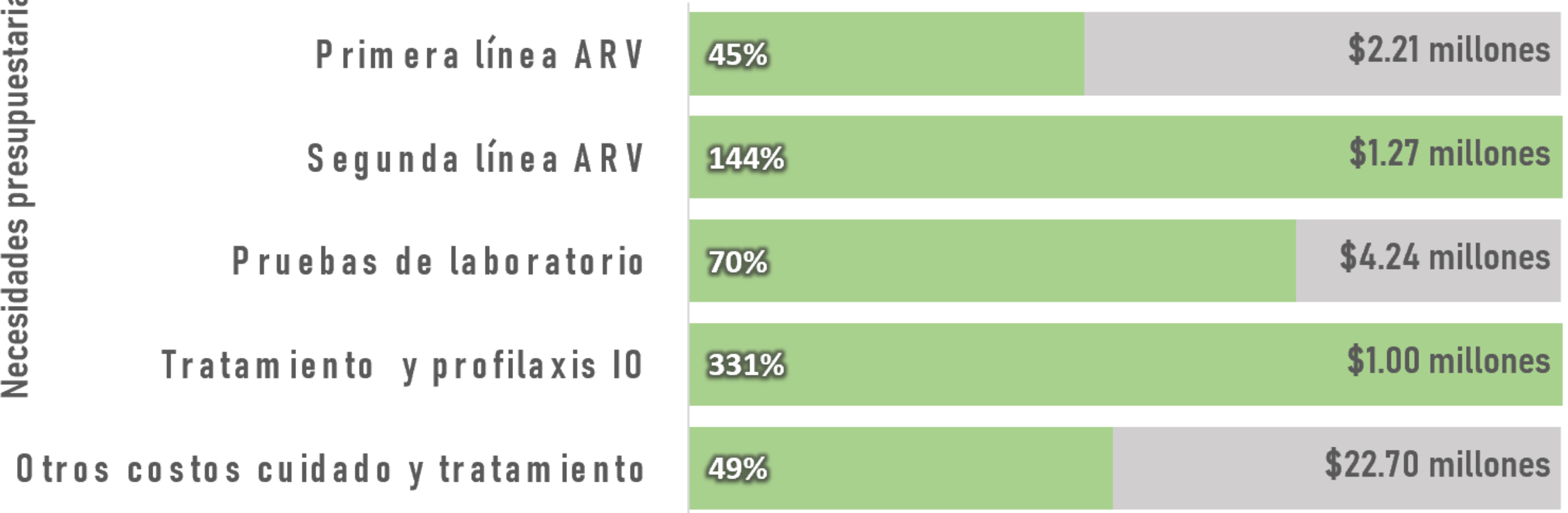


## Alcance de las necesidades presupuestarias en Prevención, El Salvador, 2019

Necesidades presupuestarias

■ Porcentaje de alcance de las necesidades...

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



Alcance de las necesidades presupuestarias en Cuidado y tratamiento,  
El Salvador, 2019.



# CONCLUSIONES

MEGAS 2019



# CONCLUSIÓN 1

El gasto nacional estimado en VIH fue de **\$43.72 millones**

- financiado con fondos públicos el 71% del del gasto, las entidades internaciones el financiaron el 22% y las entidades privadas un 7%.
- Las entidades públicas sanitarias son las que mayor gasto reportaron, representando del gasto nacional el 48% el MINSAL y el ISSS un 13%
- De la cooperación externa son el Fondo Mundial (9%) y el Gobierno de Estados unidos (7%) los principales financistas.
- En el gasto privado, el gasto de bolsillo represento el 4% del gasto nacional y a su vez representa el 64% del aporte del sector privado.

# CONCLUSIÓN 2

Al Clasificar el gasto realizado en la respuesta al VIH en categorías sanitarias y no sanitarias vemos que:

- Las categorías sanitaria representa un **86%** (\$37.79 millones) del gasto nacional, estando distribuido en Atención (**46%**), y las categorías de Prevención (**26%**) y Pruebas de VIH (**15%**), el principal financiamiento de estas proviene de entidades publicas (**80%**).
- El **14%** (\$5.93 millones) del gasto nacional se distribuyó en categorías no sanitarias, de este el **67%** se utilizó como Catalizador de programas de VIH, un **12%** en Entorno social favorable, **12%** en protección social, **8%** en sinergias para el desarrollo y menos del **1%** en investigación de VIH, el principal financiamiento de estas proviene de entidades internacionales (**75%**)

# CONCLUSIÓN 3

Al identificar hacia que poblaciones iba dirigido el gasto en Sida podemos observar que:

- El 48% se dirigió a bienes y servicios que beneficiaban a Poblacion con diagnóstico de VIH, un 22% a Población general y un 19% a Poblaciones vulnerables y accesibles, el financiamiento para estas poblaciones se brindó en un 80% por entidades públicas.
- Hacia las Poblaciones clave se dirigió un 11% del gasto nacional, apoyado 85 % por las entidades internacionales, contando solo con un 12% de financiamiento fondos públicos.

# CONCLUSIÓN 4

Al comparar las necesidades presupuestarias estimadas con los resultados de la MEGAS

- Se alcanzó un **60%** de estas con las mayores brechas en los programas de Prevención y Cuidado y tratamiento de \$24.26 millones



# RECOMENDACIONES

MEGAS 2019

# RECOMENDACIONES A LAS ENTIDADES QUE APOYAN LA RESPUESTA AL VIH

- Que los diferentes sectores que trabajan en la respuesta nacional al VIH identifiquen y/o gestionen fondos con nuevos socios, tanto en el sector público como en el privado, para que continúen apoyando el trabajo en VIH
- Incrementar el gasto en salud mental
  - Diseñar y ejecutar una estrategia de salud mental permanente y sostenible que permita mejorar la salud mental de las personas con VIH, la cual contribuya a crear conciencia de la importancia que tiene en la salud la adherencia a los tratamientos, así como evitar las infecciones oportunistas, esto contribuiría a tener menos gastos hospitalarios por estas causas. Así también permitiría concientizar a los pacientes de la importancia de evitar los nuevos contagios contribuyendo así a la prevención en VIH.

# RECOMENDACIONES A LAS ENTIDADES QUE APOYAN LA RESPUESTA AL VIH

- Realizar gestiones de financiamiento para que las entidades públicas asuman cada vez más acciones dirigidas a la prevención dirigida específicamente a población clave.
- Posicionar la investigación en VIH como una necesidad, visualizando la temática en las distintas agendas de investigación tanto de el Instituto Nacional de Salud como de las Universidades privadas y otras instituciones que generen investigación .
- Incidir a través del Ministerio de Salud y la CONAVIH para que todas las entidades públicas incorporen en sus planes operativos y presupuesto anual actividades y líneas presupuestarias dirigidas a la prevención del VIH, desde su área de gestión.

# RECOMENDACIONES AL PROCESO MEGAS

- Estimular a la visualización de los esfuerzos realizados en la respuesta al VIH mediante el reporte del MEGAS por parte de todas las instituciones principalmente en estrategias que se han catalogado como exitosas como lo son la prevención con positivos y la búsqueda de parejas personas con VIH.
- Diseñar nuevos instrumentos de recolección de datos para la elaboración del informe MEGAS, adecuados a los nuevos lineamientos y software proporcionados por ONUSIDA, para facilitar la elaboración, análisis y presentación de los datos de acuerdo a los nuevos requerimientos.
- Buscar estrategias para que se visualice aún más los gastos privados y de bolsillo como son las atenciones hospitalarias y en clínicas privadas.



# RECOMENDACIONES AL PROCESO MEGAS

- Actualizar la estimación de necesidades presupuestaria o hacer un análisis ponderado entre los resultados MEGAS y las estimaciones GOALS, para poder tener un acercamiento más real del alcance de las brechas en los presupuestos de los programas de VIH.
- Realizar de forma periódica la estimación de necesidades presupuestarias.

