

**ACTA ME02-2023
REUNION PLENARIA
SESIÓN EXTRAORDINARIA**

En El Salvador, a las nueve horas del jueves dos de febrero de dos mil veintitrés, se reunieron los miembros del MCP-ES de lucha contra el VIH, Tuberculosis y Malaria en las instalaciones de PNUD.

Punto de agenda N°	Descripción/Acuerdos	PROPIETARIO		SUPLENTE	
		CON VOZ Y VOTO	CON VOZ Y S/VOTO	CON VOZ Y VOTO	CON VOZ Y S/VOTO
1. Establecimiento de Quórum	SECTOR				
	Gubernamental	1			
	Personas afectadas VIH, TB y Malaria	1		2	
	Poblaciones clave MTS/ HSH y Trans	1			1
	ONG's Nacionales e Internacionales	2			2
	Académico	1			
	Religioso			1	
	Cooperación Internacional	1			
	Privado				
	RP's		2		
	MCP-ES		1		
	Total	7	3	3	3
2. Saludo, establecimiento de Conflicto de Interés y llamado al apego del código de ética	<p>Diez miembros presentes con derecho a voto, suficiente representación para tomar decisiones. Invitados: Lcda. Isabel Mendoza del MINSAL, Lic. Carlos Rodríguez, ALF, así como, la Lcda. María Eugenia Ochoa y Lic. Roberto López, ambos del Staff de la Dirección Ejecutiva del MCP-ES.</p> <p>En ausencia del Lic. Francisco Ortiz, presidente, inicia la sesión la vicepresidenta, Sra. Consuelo Raymundo, quien dirige la sesión brindando una cálida bienvenida y deseos de buena voluntad para todos los miembros, reconoce el importante trabajo que se realiza desde este espacio por todos los miembros participantes, explicando a continuación el propósito y la importancia de esta reunión, mencionando que está siendo grabada con el objetivo de garantizar la fidelidad de la información en la elaboración del acta. En cumplimiento a la Política de Conflicto de Interés, pregunta si hay algún conflicto con relación a los puntos de agenda, estableciendo que no existe conflicto de interés. Todos los presentes se obligan a regir su conducta bajo el código de ética. El Señor Presidente Lic. Francisco Ortiz, se incorpora en el punto 6 de la agenda.</p>				
3. Aprobación de agenda por el pleno	<ol style="list-style-type: none"> 1) Establecimiento de quórum 2) Saludo y gestión de conflicto de interés y apego al código de ética 3) Aprobación de agenda 4) Firma de Acta 07-2022 5) Informe sobre Misión Fondo Mundial en el mes de febrero. 6) Avances en Aprobación del proyecto SLV-CFUND-2309 para la sostenibilidad del MCP-ES 7) Notificación de asignación de Fondos C19RM 				

- 8) Asesoría internacional para CCM Evolution.
- 9) Avances de Consultoría Estrategia de Posicionamiento.
- 10) Cambios en agendas trimestrales para incluir Informe de Sociedad Civil.
- 11) Proyecto Fondo Global: Asistencia Técnica para la Expansión de Servicios de VIH para poblaciones clave (PK) y personas que viven con el VIH (PVVIH) en América Latina
- 12) Varios: Atención de la población Mujeres Trabajadoras Sexuales en la VICITS
- 13) Lugar y fecha próxima reunión

4. Firma de Acta 07-2022

La Sra. Vicepresidenta explica que el acta 07-2022 fue circulada en tiempo vía correo electrónico por la directora ejecutiva, Lcda. Marta Alicia de Magaña, por lo que se pasa a firma de los miembros presentes, para luego ser publicada en la página web del MCP-ES, para acceso público.

5. Informe sobre Misión Fondo Mundial en el mes de febrero.

La Sra. Vicepresidenta, **Consuelo Raymundo** le cede la palabra a la Dra. Ana Isabel Nieto.

Dra. Ana Isabel Nieto: Menciona que esta semana recibieron la confirmación del Gerente de Portafolio, Sr. Marcos Patiño, que van a hacer una visita a nuestro país del 12 al 17 de febrero, prácticamente los días de visitan van a hacer cuatro. Como comprenderán es una agenda bastante apretada para poder en cuatro días tener un panorama general de la ejecución de las subvenciones, de las proyecciones que hay en el trabajo. Ellos quieren verificar en terreno lo que está trabajando el MINSAL, así como, lo que está realizando Plan Internacional, los subreceptores y quieren tener reunión con las autoridades. Siempre es complicado cuadrar las agendas. Lo que ellos quieren es verificar la ejecución de la subvención actual 2022-2024 y algunos compromisos que venimos cargando como es el canje de deuda con el Laboratorio Nacional de Salud Pública, el trabajo de atención con las personas privadas de libertad, quieren tener reuniones paralelas con los socios de la cooperación: OPS, ONUSIDA, PEPFAR, entre otros. Es por ello, que hemos realizado una agenda equilibrada para poder ver un poco de todo y así que pueda tener una visión del trabajo. A continuación, presenta la agenda de la misión del 12 de febrero:

La primera reunión será con ONUSIDA y OPS. Con el objetivo de revisar los compromisos que tenemos como país en las metas 95-95-95 y como estamos trabajando con lo que el Fondo Mundial esta abonando para el logro de dichas metas. Luego, se llevará a cabo una reunión con el Comité Ejecutivo Ampliado del MCP-ES para tener un primer intercambio para saber cómo estamos en la integración de los sectores, el cumplimiento de los compromisos como MCP-ES.

Posteriormente, se quedarán trabajando con Plan Internacional para ver todo el trabajo de la subvención que Plan está realizando. Como viene el Sr. Marcos Patiño quién ve la globalidad del proyecto y las asignaciones y todo lo demás. Menciona también que viene María Verónica Espinoza, que es la oficial de monitoreo. Ella viene a revisar cumplimiento de indicadores; en ese sentido, ha pedido la revisión del sistema de información de Plan SIGPRO.

El 12 de febrero por la tarde ha propuesto una visita de campo a la Plaza Morazán para ver lo de las poblaciones clave. Esta es una actividad específica de Plan y se esperaría estar finalizando a las 5:00 de la tarde.

Para el martes 14 de febrero, la agenda es la siguiente: Acá se tendrán que separar el Sr. Marcos Patiño con la Sra. María Verónica Espinoza. En ese caso, el Sr. Patiño ha pedido expresamente que quiere ir a ver los avances de la readecuación del Laboratorio Nacional de Referencia. Paralelamente, la Sra. Espinoza irá a una VICITS, pero San Jacinto no ha empezado una PrEP; en ese caso, San Miguelito ha sido la pionera en la implementación

de la PrEP. Le mencionamos al Dr. Arturo Carrillo que es una visita muy ejecutiva, donde se desea ver cómo se está implementando la PrEP y como está funcionando el SIAP, VICITS, etc. Posteriormente, menciona que luego los dos equipos se encontrarán en el Hospital Nacional Saldaña, porque ahí ellos quieren ver la aplicación de los sistemas de información y ahí se promoverá el enlace con las unidades de salud para ver el sistema SIIS-TB, así como el tema de SUMEVE.

Por la tarde se trabajará con el programa de Tuberculosis, los resultados del trabajo de la subvención 2022, el informe de progreso, informe de Luz Verde que vinieron a evaluar al país a finales del año pasado. Luego se reunirán con el ALF para ver temas que son propios entre el Fondo Mundial y sus agentes locales.

La agenda para el miércoles 15 de febrero es la siguiente:

Ellos habían pedido ir a ver el trabajo del Centro Penal de Quezaltepeque y se está en la gestión con la Dirección General de Centros Penales con el objetivo de ir a conocer el sistema especializado de salud de Quezaltepeque, es decir el área de salud. Como la confirmación la tuvimos hasta el martes, está en firma en el despacho la nota para el Director General. A nivel de equipos locales el Director del Centro Penal lo sabe, así como, el equipo de salud, toda la región central de Quezaltepeque ya tuvo una primera reunión para preparar esta visita y que ellos puedan ver todo el trabajo de salud que se hace en conjunto: MINSAL y Dirección de Centros Penales para la atención de las personas privadas de libertad. Por cuestiones de seguridad el grupo que hará la visita es limitado. Posteriormente, se ha solicitado una reunión con el Director de Centros Penales. Es el único donante que a través de las subvenciones y de programas tanto de Tuberculosis como de VIH reciben ayuda. Esperaría que este día salga del despacho la nota para poderla enviar, ellos ya saben de la petición, pero aún no tienen la nota.

Luego, se trasladarían al programa de VIH para dar nuestros avances y progresos de lo que ellos quieren revisar. Ha pedido una reunión con el representante del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) en el país, que está también en gestión.

Para el día, jueves 16 de febrero, que es el último día de la misión hay una reunión con todo el MCP-ES, ahí si vamos a estar todos porque el Sr. Marcos Patiño solicitó la reunión con todos al final de la visita. De esta manera, el podrá compartir sus impresiones de cómo nos ve como país. Esta reunión será de 8:00 a 10:30 de la mañana en el Hotel Barceló.

A las 10:45 am se sostendrá una reunión en el mismo lugar con representantes en el país de PEPFAR. Posteriormente, se llevará a cabo la reunión con las autoridades en el MINSAL. A la audiencia solo va el Sr. Marcos Patiño y la Sra. María Verónica Espinoza. Finalizando la misión con los Receptores Principales para ver el tema de las programaciones, lo que hay que ajustar entre los dos. Después se van para el aeropuerto.

Esto es a grandes rasgos la propuesta del trabajo que se va a desarrollar desde el 12 al 16 de febrero. Esperamos que sea de mucho provecho.

Intervenciones:

Lcda. Marta Alicia de Magaña: Para las reuniones donde participarán los miembros del MCP-ES, 13 y 16 de febrero a los miembros que participen de sociedad civil se los proporcionará transporte y los que no requieran haríamos las gestiones del estacionamiento.

Dr. Julio Garay: Quedamos con María Verónica Espinoza, que en las reuniones específicas técnicas iba hacer un punteado específico de algo que ella necesitaba saber de indicadores, datos, porque esta es una agenda general. Para cada reunión habrá su agenda propia.

Lic. Francisco Ortiz: quedarían convocados ya para el 16 de febrero para sostener la reunión con el Sr. Marcos Patiño es importante esta reunión.

Dr. Julio Garay: la reunión del Comité Ejecutivo Ampliado quienes son.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: el comité ejecutivo ampliado este compuesto por los RP, los coordinadores y subcoordinadores de los comités permanentes y el comité

ejecutivo que está conformado por el Lic. Francisco Ortiz, Sra. Consuelo Raymundo; y la Dra. Margarita Peñate. El comité ejecutivo puede variar luego que se hayan reunido los siguientes comités permanentes para ratificar a los coordinadores o nombrar nuevos coordinadores, de hecho, en algunos comités hay que nombrar subcoordinadores, pero en esta reunión se han convocado a los nombrados actualmente.

Sra. Consuelo Raymundo: como van a estar el lunes viendo a los subreceptores, el trabajo de campo estaría en la Plaza Morazán. Lo que pasa es que en la plaza esta muchas veces HSH, Trabajadoras Sexuales y personas Trans. Es un espacio donde podemos estar diversos sectores.

Dra. Ana Isabel Nieto: La coordinación de esta visita está siendo coordinado por la Dra. Maia Sofia Gomez.

El presidente del MCP-ES, Lic. Francisco Ortiz, agradece a la Dra. Ana Isabel Nieto por la detallada presentación de la propuesta de agenda de la Misión Oficial del representante del Fondo Mundial.

6. Avances en Aprobación del proyecto SLV-CFUND-2309 para la sostenibilidad del MCP-ES

El presidente del MCP-ES cede la palabra a la Directora Ejecutiva, Lcda. Marta Alicia de Magaña, para que presente el punto 6 de la agenda.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: Vamos a acostumbrarnos al número 2309, que el número de referencia para el proyecto para la sostenibilidad del MCP-ES para estos próximos tres años. Así como, antes hablamos del 2008, que era el número del proyecto asignado.

Agradece la oportunidad para presentar el avance.

CCM Funding Agreement	
CCM / RCIM Name	CCM El Salvador
CCM Agreement No	SLV-CFUND-2309
Agreement start date (day-month-year)	1-Jan-23
Agreement end date (day-month-year)	31-12-2025
Currency	USD

CCM Evolution Strategic Initiative	
Start date (day-month-year)	1-Jan-23
End date (day-month-year)	31-Dec-23
Total amount granted	60,000
Amount spent in the previous reporting period(s)	50,222
Amount budgeted in this funding year	9,778

Menciona que lo que se tiene es la parte formal del proyecto como el nombre, el país, el año de inicio 2023 y año de finalización el 2025. Luego explica que están los fondos de CCM Evolution, “se recuerdan que decíamos en un informe que no habíamos ejecutado el 100% de estos fondos, ya que finalizan hasta el año 2023”. Se cuenta con \$9,778.00 para ejecutar durante el año. Esperando que hay una nueva asignación para contar con el apoyo del Oficial de Monitoreo por más tiempo.

Esto es una continuación de lo que ya les presentamos en diciembre de 2022, entiendo que no van a recordar a detalle, pero esta información está en el Acta de Reunión Plenaria 07-2022, lo traemos para tener el enlace de cómo va el avance de esta gestión que se llevó a cabo en el mes de diciembre. El financiamiento pedido es para el primer año.

Period information	
Agreement Year	Year 1
Year start date (day-month-year)	01/01/2023
Year end date (day-month-year)	31/12/2023
Annual amount	125,000
Strategic Initiative CCM Evolution	Yes
C19RM engagement support	No

Amount budgeted (at the beginning of the reporting period)	USD
CCM Funding	125,000

CCM Evolution	9,778
---------------	-------

Iniciamos en enero y finalizamos el 31 de diciembre de 2023 la gestión del primer año. Menciona que son \$125,000 dólares para la sostenibilidad del MCP-ES, que es el presupuesto normal, sin tomar en cuenta lo que es CCM Evolution \$9,778.00, para totalizar \$134,778.00. Acá aclaramos que no estamos hablando de remanentes del año anterior, porque el año anterior se cerró. ¿Acá únicamente estamos comenzando con los \$125,000 dólares y por qué pasan los \$9,778 para este año?, porque hemos estado diciendo que el proyecto CCM Evolution cerraba hasta el año 2023, no cerraba con el proyecto 2008, era un adicional.

Explica que hay un proceso en cada etapa, por ejemplo, la fase de negociación entre la SISCA y el Fondo Mundial inició con una carta de implementación que fue firmada por el presidente del MCP, Lic. Francisco Ortiz y la Secretaria de la SISCA, Lcda. Anita Zetino. Esto es lo que da origen al otro proceso. Este correo fue compartido con todos, donde venía el nuevo marco de desempeño o todas aquellas acciones que el MCP-ES se obliga a cumplir para recibir este desembolso. Comenta que se envió la carta firmada el 5 de diciembre y recibimos un correo de acuse de recepción el 12 de diciembre por la Sra. Mercedes García, haciendo énfasis que el MCP-ES ejerce su quehacer con eficiencia. Luego el 11 de enero de 2023, recibimos un correo del equipo CCM Hub del Fondo Mundial, donde dan a conocer que se adjunta el nuevo Acuerdo de financiamiento del SLV-CFUND-2309, que cubre el período del 1 de enero de 2023 al 31 de diciembre de 2025. Además, solicitaban que los miembros lo lean, así como los documentos que adjuntaban y de estar de acuerdo proceder a la firma y luego enviar la copia firmada y escaneada por correo electrónico. En el correo se hacía énfasis que tan pronto la recibieran nos enviarían una copia firmada por la oficina para el debido registro y entonces empezará el proceso para realizar el desembolso. A la vez, nos invitaban a leer la nota de política actualizada sobre la financiación del mecanismo de coordinación de país. Este correo fue enviado por la Sra. Emma Latur de la oficina del CCM. El 12 de enero estábamos adjuntando el acuerdo firmado por el presidente del MCP, vicepresidenta del MCP-ES y la Secretaria de la SISCA. Fue una rapidez tanto el presidente como la vicepresidenta se trasladaron a las oficinas de la SISCA, tanto así que el día siguiente teníamos la carta ya firmada y la mandamos el 12 de enero de 2023.

El 31 de enero de 2023 recibimos notificación de desembolso, se explica en el correo que para el que el dinero sea depositado en la cuenta bancaria de la SISCA hay un período normal de 21 días. En el correo se indicaba que esta información debía ser compartida con los miembros del MCP-ES y con el RP, lo que estamos haciendo en esta sesión. La información también ya fue compartida con la SISCA, de hecho se le compartió el mismo día que recibimos este correo de la notificación y están al tanto de ello.

Esto es el seguimiento para que ustedes sepan que el proyecto cumplió con todo el procedimiento. Acá esta la Lcda. Isabel Mendoza que les puede decir que este es un procedimiento normal en cuanto el FM hace el desembolso a las cuentas de los proyectos. Usualmente han trabajado más rápido, pero hoy se debe al cambio de la estrategia de la CCM Evolution les ha llevado este retraso.

Para ver la presentación completa, véase en el siguiente enlace: <https://mcpelsalvador.org.sv/wp-content/uploads/2023/02/Anexo-6.-Avances-en-Aprobacion-del-proyecto-SLV-CFUND-2309-para-la-sostenibilidad-del-MCP-ES.pdf>

El presidente del MCP-ES agradece la intervención de la Directora Ejecutiva y da por recibida la información.

7 Notificación de asignación de Fondos C19RM.

El Presidente menciona que se abordará el tema de la notificación de asignación de fondos de C19RM. Cede la palabra a la Dra. Ana Isabel Nieto.

Dra. Ana Isabel Nieto: inicia mencionando que la nota tiene fecha del 18 de enero y como toda la correspondencia oficial de Fondo Mundial viene dirigida al presidente del MCP-ES, hace énfasis que donde dice la nota CCM El Salvador All estamos todos. Da lectura al correo enviado donde se señala que adjunto a esta comunicación encontrarán la carta relativa al mecanismo de respuesta a la Covid-19 del Fondo Mundial y venía la carta original en inglés, pero también nos mandaron una carta traducida al español y dan una visión general del proceso y los detalles que viene en la carta. Esta primera fase del portafolio del C19RM hace referencia a las solicitudes que presentaron 49 países en el mes de septiembre y que en este momento están recibiendo la respuesta. Si ustedes se recuerdan trabajamos a presión para poder definir y discutir lo de los fondos adicionales, qué íbamos a proponer, entonces ahora ya están mandando las respuestas. También hablamos de las plantas generadoras de oxígenos, se habló de apoyo para el hospital del centro penal de Quezaltepeque, que era adonde habíamos priorizado y lo que Plan Internacional había propuesto en temas de comunicación para prevención en Covid-19. Se detallan las siguientes fases:



Teníamos el compromiso que los fondos de Covid-19 terminaban este año, pero ahora han dicho que se pueden utilizar hasta el 2025. También están pidiendo que haya una revisita a lo que propusimos y si ha habido cambios nos dan la oportunidad de poder reprogramar algunas actividades para poder tener los mejores resultados.

Por otra parte, para el Fondo Mundial el sistema de información es clave, entre otras, dentro de todas estas pueden ver que es lo que más le conviene al país. Posteriormente hace énfasis en la segunda fase. El Salvador ha sido elegible para la presentación de solicitudes. En este sentido, si vamos a presentar lo de fondos adicionales debe ser en mayo 2023. Por ello, les decía en la reunión anterior que nos cambió el panorama con esta nota porque vamos a tener que priorizar estos fondos adicionales de C19RM sobre la propuesta 2025 y 2027. Estamos ya en febrero solo tenemos tres meses para presentar estos fondos adicionales.

Ustedes se fijaron en la propuesta de agenda de la Misión Oficial de los representantes del Fondo Mundial al país para el último día de reunión, específicamente en el intercambio con los dos RP, ellos dicen que el último espacio es para ver reprogramaciones, lo cual tiene que ver con esto. Porque en los fondos de C19RM hay que hacer reprogramación.

Solo para hacer un repaso una de las secciones de la carta recibida invita a los solicitantes a que revisemos la carta de la asignación, el ciclo de subvención 7, que es el CS7 para

que podemos maximizar el impacto general. Eso es lo que nos están diciendo en la carta. El plazo comienza el 20 de marzo de 2023 y finaliza el 29 de mayo. Digamos que el plazo uno para nosotros no procede, porque prácticamente vamos a entrar en la última ventana de estos fondos adicionales. Esto es importante ya que las solicitudes de financiamiento se deben demostrar que se han hecho consultas efectivas y que se ha colaborado con los órganos de gobernanza nacionales existente para la ejecución de estos plazos. Sin embargo, el Fondo Mundial está con nuevas directrices para los diálogos de país, en ese caso está pidiendo que dichos diálogos podamos demostrar que hay una discusión, que se cuenta con un producto y que todos están claro del por qué se priorizarán determinadas actividades.

Por otra parte, van a tener en cuenta de revisar algunos factores de las solicitudes, tales como:

- a. Calidad de la solicitud de financiamiento: mérito técnico y potencial de generar impacto, en consonancia con las prioridades del C19RM para 2023-2025.
- b. Necesidades de financiamiento del país: disponibilidad de otras fuentes de financiamiento (evolución del panorama de financiamiento externo).
- c. Financiamiento ya adjudicado: utilización de los fondos del C19RM adjudicados anteriormente y planes para acelerar la ejecución de las intervenciones financiadas por el C19RM para hacer un uso efectivo de los recursos.
- d. Pruebas de que se han aprovechado todas las oportunidades para reinvertir las adjudicaciones existentes del C19RM en sus prioridades estratégicas, incluidos los SSRS y la preparación frente a pandemias (como se ha indicado anteriormente), y de que las partidas presupuestarias clave (p. ej., productos de diagnóstico de la COVID-19 y equipos de protección individual) están alineadas con las necesidades programáticas en función del contexto epidémico.
- e. Modo en que la solicitud de financiamiento de la optimización del portafolio del C19RM se complementa y crea sinergias con las necesidades en materia de SSRS y preparación frente a pandemias del CS7.
- f. Viabilidad operativa con potencial para conseguir resultados cuantificables, maximizar el impacto y optimizar el uso de los fondos.
- g. Alineación con los panoramas de financiamiento y los análisis de deficiencias en materia de SSRS y preparación frente a pandemias: disponibilidad de otras fuentes de financiamiento (evolución del panorama de financiamiento externo), como el recién creado Fondo para Pandemias.
- h. Alineación con las inversiones de otros asociados para asegurar la complementariedad.

Es importante trabajar con evidencia y con parámetros bien técnicos y específicas. Por ejemplo, una de las consultas que nos hacía el fondo con respecto a la planta generadora de oxígeno era, por ejemplo, cuántas camas van a beneficiar, cuánto es la rotación, cuánto es la necesidad de oxígeno por día, entre otros. Si vamos a seguir con el tema de la planta de oxígeno se va a necesitar agilizar la información.

Luego se habla de las necesidades de financiamiento para nosotros como MINSAL es bastante comprometido y la Lcda. María Isabel Mendoza no me dejará mentir ni el Dr. Julio Garay y siempre dicen y cuánto van a poner, cuál es el cofinanciamiento que van a dar y lo quieren ver en papel para corroborar este cofinanciamiento.

Por ejemplo, el año pasado nosotros casi no ejecutamos de C19RM ni la transformación digital ni la planta de oxígeno. Entonces eso lo vamos a ejecutar este año. Tenemos que hacer un análisis de cuál ha sido la inversión porque tenemos que reportarlo.

Cuando teníamos en el panorama lo de la viruela sísmica, le preguntamos al Fondo Mundial si podíamos utilizar fondos para ello y enfáticamente respondieron que en ese tema no se iban a meter. Por otra parte, el Sr. Marcos Patiño ha hecho mucho énfasis que revisáramos si estábamos alineados con lo de PEPFAR y como hace dos semanas estuvo aquí la Directora Regional de Salud del CDC le decíamos porque no entendíamos un término que ponían del fortalecimiento de PEPFAR y ellos quedaron de investigar y eso es parte de la razón de la reunión con PEPFAR para ver cómo nos complementamos.

Luego continúa describiendo la carta en donde menciona que el MCP debe coordinar y aprobar las solicitudes de optimización del portafolio del C19RM para garantizar que se celebren consultas multisectoriales y ampliamente inclusivas, en las que participen también las comunidades y la sociedad civil. En ese caso, hay toda una serie de directrices para ir implementando estas acciones. Además, ellos dicen que los MCP ya deberían de disponer de fondos asignados en sus planes de trabajo y presupuestos anuales para actividades generales de participación de la sociedad civil.

Solamente hacerles una observación que en este tema ellos han dado una recomendación que es incluir a los representantes de las poblaciones clave y de las organizaciones de la sociedad civil, incluidos los que no forman parte del MCP-ES, es decir que esto tiene que ser más amplio.

Para ver la presentación completa, véase en el siguiente enlace:
<https://mcpelsalvador.org.sv/wp-content/uploads/2023/02/Anexo-7.-Notificacion-de-asignacion-de-Fondos-C19RM.pdf>

Intervenciones:

Lcda. Marta Alicia de Magaña: Deseo aclarar aquí, que cuando se mandó el plan de trabajo del MCP-ES fue en diciembre y ellos aún no habían anunciado nada de una nueva asignación para C19RM; así que, los fondos remanentes de ese rubro fueron reportados como para ya no ser utilizados en este año, ya se le reportó a la Sra. Mercedes García y manifestó que iban a revisar si dentro de las políticas podían hacer algo, pero dentro de la carta viene también que dentro de los proyectos de país se pueden utilizar recursos, solo que los debe autorizar el gerente de portafolio.

Dr. Julio Garay: con el tema de los recursos recordemos que están propuestas están ya hechas, es decir que línea por línea están bien planificadas y reprogramadas, planes aprobados. El incorporar nuevas actividades o sacar recursos de eso habría que también hacer el análisis que se va a dejar de financiar para financiar estas actividades nuevas de sociedad civil. Y como en la nueva todavía no tenemos los recursos habría que pensar en ello.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: Por eso, es algo que se tiene que discutir con el Gerente de portafolio sin anticiparnos, porque ellos tienen mapeadas las asignaciones en los países y pudieran darnos alguna idea, pero si no fuera posible el financiamiento a través de las propuestas de país, en la reunión del Comité de Propuestas hubo varias manos levantadas para apoyar los diálogos. Plan Internacional ofreció apoyar; así como PASMO, INTRAHEALTH y ONUSIDA, y podemos disponer de algunos recursos del MCP-ES, lo que pasa es que estamos priorizando los recursos del MCP-ES para la propuesta de país. Porque este año no se dejó dinero para el comité de propuestas, sino se ha dejado para las reuniones sectoriales que son parte de los diálogos y ahí se pudiera aprovechar.

Y con lo que decía la Dra. Ana Isabel Nieto de tener otros actores yo estaba por proponerle al comité de propuestas y lo diré acá en el pleno, pero este se debe de analizar que se suscriban convenios con Observa TB para ver el lado de Tuberculosis y con REDCA también porque ellos tienen mapeado toda la red de personas con VIH y las otras organizaciones a través de ALEP para tener estas redes que participen adicionales.

Dra. Ana Isabel Nieto: Son los mismos.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: Sí, correcto. Pero vamos a ver como el Fondo Mundial está requiriendo tener claridad con estas relaciones. La vez pasada lo conversamos con el Lic. Francisco Ortiz, tenemos que ir haciendo convenidos y ahí se habló un poco de la asesoría de las licenciadas Habely Coca y Karla Guevara, porque tenemos que demostrar la coordinación con los sectores representativos. Sabemos que muchos de los miembros son los mismos, pero no es culpa de las personas, de hecho, se están movilizandando estos grupos de personas y no hay otras que estén interesadas en la respuesta. Acá también se está requiriendo representación del gobierno, debemos considerar a los laboratorios nacionales que tienen que estar presentes a la hora de las discusiones; así como, a la cooperación. Nos ponen aquí un abanico de personas eso significa dinero, no podemos invitar a 200 personas. Necesitamos a personas que lleguen a proponer a discutir y analizar y que conozcan para que quede en documento que después se pueda traducir en presupuesto y ponerlos como confirmación de las discusiones. Hay cursos que el Fondo Mundial tiene.

Dra. Ana Isabel Nieto: lo importante es el tema de la participación y ahí vamos a encontrar más ampliado el grupo que de los mismos de siempre. Solo quiero compartirles por lo que expresaba la Lcda. Marta Alicia de Magaña. A principios de enero me contacto un consultor holandés y me decía: “una agencia técnica del Reino Unido me ha

preguntado si yo conozco buenos ejemplos en Latinoamérica sobre la participación exitosa de grupos comunitarios o poblaciones clave en los procesos de priorización y cómo hayan influido exitosamente en el contenido de la solicitud de financiamiento del Fondo Mundial en el pasado. OPM quiere utilizar esos ejemplos en unos seminarios talleres para funcionarios nacionales y consultores regionales para América Latina. Estos talleres se llevarán a cabo en línea probablemente a inicios de febrero, por favor déjeme saber si usted tiene este tipo de ejemplo y si está dispuesta a compartirlos con OPM en el marco de sus seminarios talleres planificados para el mes de febrero.

Entonces, yo le respondí que somos beneficiarios del Fondo Mundial para VIH y Tuberculosis y nuestras últimas subvenciones están enfocadas en poblaciones clave, porque nuestra epidemia es concentrada. El Mecanismo de Coordinación de País es muy reconocido por el Fondo Mundial por la amplia participación sectorial. Creo que sería muy bueno compartir nuestra experiencia como MCP-ES. A la vez, le deje saber que trabajo en el MINSAL, a través del programa de VIH y tenemos excelente comunicación con Sociedad Civil y poblaciones clave. Así que, considero que podemos conversar para que conozcan la experiencia y valore si es posible que compartamos. En ese sentido, me respondió que ya se comunicó con los de OXFORD y que me estará contactando pronto. Ellos trabajan con ONUSIDA y son responsables de promover y buscar consultores técnicos para la elaboración de solicitudes de financiamiento para el Fondo Mundial en África y Latinoamérica, Asia central y Europa. Prácticamente, es soporte técnico. Creo que es importante promocionar este espacio como un espacio de experiencia, que conoce la gobernanza del Fondo Mundial y poder influir en este tema. Y si ellos ofrecen capacitación, considero que sería una oportunidad que tendríamos para que las organizaciones también puedan capacitarse.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: la Dra. Celina de Miranda nos compartía un correo y nos gustaría que nos comentará.

Dra. Celina de Miranda: El día 15 de febrero por la mañana hora de El Salvador, 4:00 pm en Europa se va a dar un conversatorio que se llama sistemas y servicios integrados centrados en las personas y sistemas de salud resilientes y sostenibles, consideraciones clave para las estrategias nacionales de los países y las solicitudes nacionales al Fondo Mundial para el ciclo del financiamiento 2023-2025. Les compartí en este momento el enlace. Esto es bien importante porque si ustedes se recuerdan que cuando presentamos la propuesta comprendida en el periodo 2025-2027 uno de los componentes en VIH, Tuberculosis y sistemas de salud resilientes y sostenibles; por lo tanto, es importante que los miembros del MCP-ES, especialmente las personas que estamos en el comité de propuestas tengamos estos ejemplos podamos absorber que puede ser adaptado al país. Esto será en inglés, pero con traducción en español. Esperamos que participen como expresaba la Dra. Ana Isabel Nieto les presentó la agenda de la visita del Fondo Mundial, ese día se estará participando en una visita a un centro penal y está bien que nos complementemos que unos participen en esta actividad y que los otros acompañen al Fondo Mundial.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: En este momento les estoy compartiendo el enlace con la invitación que mandó la Dra. Celina de Miranda.

Lcda. Ana Josefa Blanco: Dra. Ana Isabel Nieto cuando usted mencionaba la nueva solicitud de fondos y las dificultades en la implementación que han habido para tener todos esos datos, para la realización de la propuesta, en las jornadas de visita de campo y las reuniones con las autoridades, sería una oportunidad también para comprometer un poco más a las autoridades y se tendría que manejar esta parte en la reunión..

Dra. Ana Isabel Nieto: De hecho, es parte de la misión de ellos, de sacar el compromiso de hacer énfasis. Me recuerdo de Jaime Briz, quien fue un gerente anterior y decía lo que no se haya gastado me lo devuelven y eso es lo más incisivo que nos pueden decir, porque nadie quisiera devolver los fondos.

Dr. Julio Garay: Cuando la Dra. Ana Isabel Nieto comentó lo del ofrecimiento, a mí me contacto un señor llamado Bold de la Canse B de Holanda que le había encargado el Fondo Mundial que se pusiera de acuerdo con OPS El Salvador para que apoyara al país en el tema de la elaboración de las propuestas. Yo le escribí unas 10 preguntas: haga los

Términos de Referencia, dígame cuánto tiempo va a estar, quién le va a financiar, quién le ha encargado, cuál va a hacer el mecanismo y en qué va a contribuir. Hasta ahí nos quedamos porque ya no me volvió a escribir. Me viene eso a la mente, porque si para estas propuestas el documentar todo lo de la sociedad civil sería bueno tener un consultor que haga ese proceso con la sociedad civil pueden ponerlo cualquiera de los organismos que nos apoyan o tener algún mecanismo con los miembros del MCP-ES que trabajan con sociedad civil y que se hagan cargo de ese componente y que nos entreguen sus propuestas al Comité de Propuestas. Porque si no vamos a poder adelantar y habría que iniciar a planificarlo desde ahora.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: El Comité de Propuestas debe tener claridad y leer detenidamente las directrices, porque es diferente a lo que se estaba haciendo anteriormente. Hay un curso para los diálogos, hay que tomarlo para tener claridad y posteriormente hay que hacer lo que el Dr. Julio Garay mencionó, hay que realizar los diálogos, documentarlos y sistematizarlos y priorizar. Dentro del comité de propuestas tiene que haber un equipo que se responsabilice de los diálogos.

Dr. Julio Garay: Con el Dr. Oscar Parada hicimos una propuesta con sociedad civil, sistematización la cual fue una buena experiencia.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: Ya hemos tenido experiencia con C19RM, pero ahora es diferente. Es más detallado y técnico. Hay que dejar evidencias técnicas de lo que se está proponiendo. Hay un proceso de priorización. Hay una experiencia que tenemos y la vamos a ir viendo más adelante. Cuando las personas no conocen del Fondo Mundial la asesoría no es tan eficiente como aquellas si conocen, es por ello por lo que la elección del consultor será clave para lograr una propuesta sólida.

Dra. Ana Isabel Nieto: Esto era con C19RM y con la otra propuesta porque me quedó ahí en la mente, en propuestas anteriores el Fondo Mundial ha dicho el 50% para poblaciones clave, ahora el FM no está poniendo porcentajes. El único porcentaje que nos pone es el 20% para SSRS, lo demás nosotros tenemos que decidirlo. Ese fortalecimiento de salud va en función para todas las poblaciones. La semana pasada tuve una oportunidad de estar en una reunión del personal de la región occidental y me fortalece ver como el personal esta empoderado y joven. El personal de las VICITS y Clínicas Amigables tienen un alto grado de conectividad con las organizaciones. Eso es parte de la sostenibilidad, sin duda es complementario con lo que se hace.

Sr. William Hernández: Como dice la Dra. Ana Isabel Nieto para esta ocasión el FM nos pone un porcentaje, considero que cuando lo hicieron unos cerramos los ojos y otros los abrimos más. Eso nos evitó hacer una planeación estratégica a futuro y eso influyó a que lo implementáramos en lo que quisiéramos, pero nunca vimos más allá de lo que iba a pasar cuando ya no hubiera fondos. Los sistemas se han mejorado casi estamos al 100% tenemos una respuesta muy mejorada. Pero las condiciones de la Sociedad Civil siguen estando en peores situaciones. Aunque no tengamos un porcentaje determinado debe pensarse más a una proyección a futuro. En este momento con la salida de los fondos es una realidad no me quejo de ello, porque asumimos la responsabilidad y la sociedad civil debe mejorar la respuesta. Cuando pensemos en el porcentaje debemos pensar en algo estratégico para las organizaciones desde el Comité de Propuestas.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: no hay un porcentaje definido no es que se le va a dar más al gobierno o menos a sociedad civil. Eso se definirá de acuerdo con las necesidades y con base a lo que el pleno decida. Estamos iniciando el proceso. Hay un comité de propuestas que es el brazo técnico del pleno, se traerán las propuestas y son ustedes que van a decidir si quedan o no.

Lic. William Merino: el 20% es una propuesta del Fondo Mundial o es una propuesta del comité de propuestas?

Lic. Francisco Ortíz: es una propuesta nuestra y es en base a lo que se ha estado haciendo en las propuestas anteriores. Los SSRS tienen relación con tratamientos, las VICITS pruebas, entre otros.

Dra. Celina de Miranda: quiero reforzar que les dijimos que la modalidad de esta propuesta iba a ser portafolio focalizado.

8. Asesoría internacional para CCM Evolution

El presidente del MCP-ES, Lic. Francisco Ortiz, agradece a la Dra. Ana Isabel Nieto por la información presentada.

El Presidente del MCP-ES, Lic. Francisco Ortiz, cede la palabra a la Lcda. Marta Alicia de Magaña.

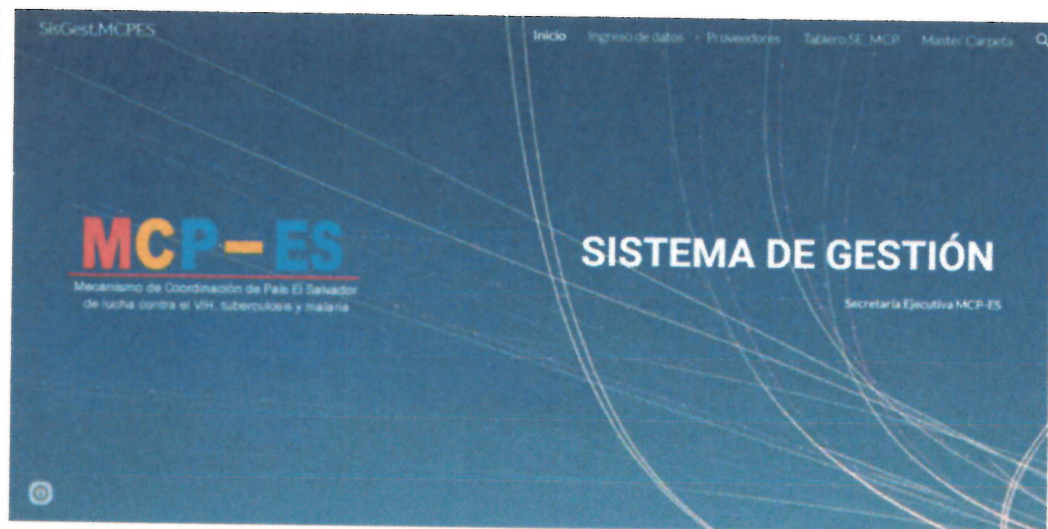
Lcda. Marta Alicia de Magaña: comenta que se está recibiendo apoyo de un consultor del FM para la Secretaría del MCP-ES, su nombre es Alejandro Uriza Ferretti, de nacionalidad nicaragüense, trabaja desde el 2009 con el Fondo Mundial, también ha trabajado con la secretaria técnica del MCP de Nicaragua y con RPs, este aspecto es muy importante, contar con un consultor especializado en el marco del Fondo Mundial. Alejandro Uriza ha sido nombrado por el FM para apoyar al MCP-ES en la estrategia CCM Evolution.

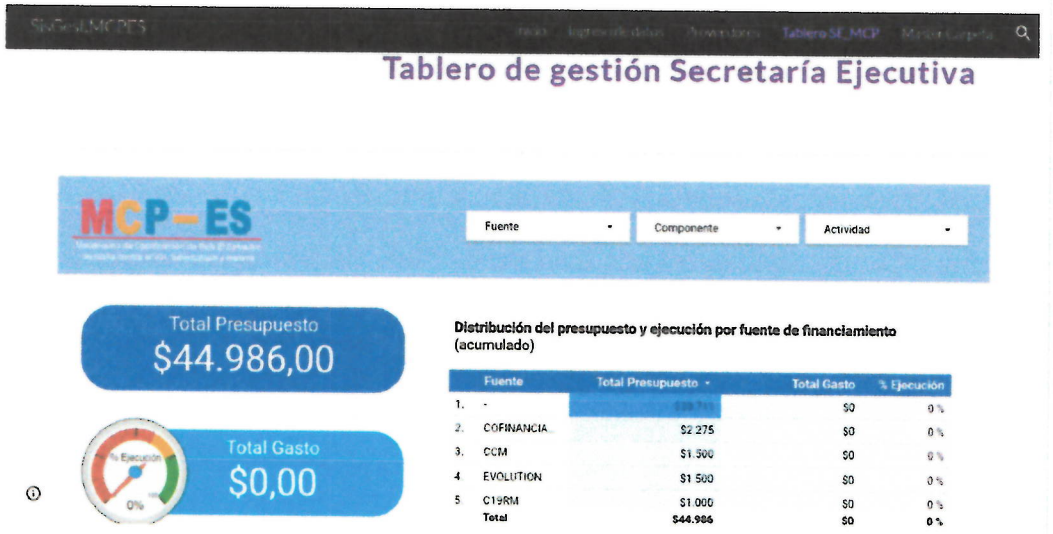
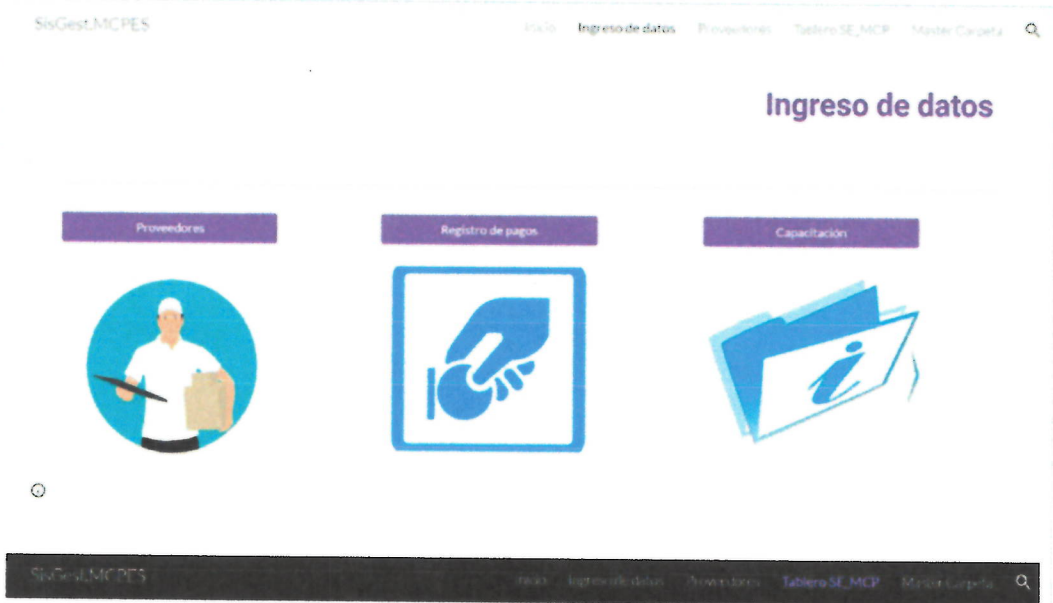
Como un adelanto se les comunica que el 14 de febrero se tendrá un taller con el Comité de Monitoreo Estratégico para validar la actualización del Plan de Monitoreo Estratégico del MCP-ES, en este taller tendremos la participación y apoyo del consultor del FM; se les hará llegar la invitación correspondiente a las personas indicadas.

Acciones que se están desarrollando con el consultor internacional:

Mes	Actividad	Resultado
Diciembre a la fecha	Ha brindado asesoría en algunas partes del Diseño de tablero	-Mejoras y avances en el diseño del tablero
Enero	Apoyo para la presentación de evaluación del marco de desempeño	Herramienta de Excel revisada y carpetas de información colocadas en la plataforma del Fondo Mundial
Diciembre a la fecha	Seguimiento a Consultoría Estrategia de Posicionamiento	Revisión de algunos documentos
Enero y febrero	Diseño en línea para el Sistema de Gestión del MCP-ES	Formularios para vaciado de datos con los cuales se tendrá una matriz de prueba. https://sites.google.com/view/sisgestionmcpes/inicio

Capturas de pantalla de prueba del Avance en el Sistema de Gestión del MCP-ES





Para ver la presentación completa, véase en el siguiente enlace: <https://mcpelsalvador.org.sv/wp-content/uploads/2023/02/Anexo-8.-Asesoría-internacional-para-CCM-Evolution.pdf>

Intervenciones:

- El Dr. Julio Garay:** pregunta, ¿las actualizaciones y el mantenimiento de esta plataforma tiene un costo?
- La Lcda. Marta Alicia de Magaña:** Es una plataforma de uso gratuito.
- La Dra. Ana Isabel Nieto:** comenta que ha tenido la oportunidad de trabajar con Alejandro Uriza, él creó un tablero de mando para supervisar las subvenciones regionales, el tablero fue muy bueno.
- La Lcda. Marta Alicia de Magaña:** comenta que Alejandro está asesorando a varios países, es importante contar con su experiencia.

El presidente del MCP-ES, Lic. Francisco Ortiz da por recibida la información y agradece por la presentación realizada a la Lcda. Marta Alicia de Magaña. El Presidente del MCP-ES, Lic. Francisco Ortiz cede la palabra al Lic. Roberto López, Oficial de Monitoreo y Transición del MCP-ES.

9. Avances de Consultoría Estrategia de Posicionamiento

El Lic. Roberto López: comenta los avances del proceso de la consultoría contratada para la Estrategia de Posicionamiento de MCP-ES, lo anterior en el marco de la Estrategia CCM Evolution del Fondo mundial.

Inicia la presentación con algunos antecedentes:

1.- Durante el desarrollo de la reunión del Comité Ejecutivo Ampliado CE17-2022 se informó sobre el proceso de contratación de la Consultoría para la Elaboración del Plan de Posicionamiento Estratégico y Mapeo de Actores para el Fortalecimiento del MCP-ES

- Elaboración de los Términos de Referencia para consultoría bajo directrices del Fondo Mundial. El 21 de septiembre de 2022.
- Solicitud de ofertas a consultores utilizando lista corta con fecha de 22 de septiembre de 2022. Para recibir propuestas el 21 de octubre
- Análisis de ofertas recibidas. 27 de octubre de 2022
- Envío al Fondo Mundial de cuadro comparativo y oferta recibida. 27 de octubre de 2022
- Aval del Fondo Mundial al proceso de selección de consultor. 31 de octubre de 2022
- Solicitud a la SISCA de proceso de elaboración de orden de compra. 31 de octubre de 2022
- El 25 de noviembre de 2022 se emite orden de compra para la contratación de dicha consultoría

2.- Se ha ampliado el plazo de entrega de los productos finales al 28 de febrero de 2023.

Avances y Proyecciones de la Consultoría:

Acciones	Fecha	Estatus
Finalización de Encuesta	25 de enero 2023	Finalizado
Taller de Validación con Miembros del MCP-ES e Invitados Especiales	17 de febrero 2023	Pendiente
Presentación de Resultados de la Consultoría al Pleno	23 de febrero 2023	Pendiente
Entrega de Plan de Posicionamiento	28 de febrero 2023	Pendiente

Productos Esperados:

PRODUCTO 1

Documento de mapeo sobre la caracterización de los actores clave vinculados a la respuesta nacional en los temas de VIH y Tuberculosis, que incluya:

- Nombre de la organización o entidad
- Sector al que pertenece (gubernamental, nacional, sociedad civil, empresa privada, cooperación internacional, etc.)
- Datos de la persona contacto. (Nombre, correo electrónico, etc.)

- Objetivos y ámbito de trabajo de la organización o entidad.
- Líneas estratégicas de trabajo.
- Poblaciones meta

PRODUCTO 2

Documento del Plan de Posicionamiento Estratégico del MCP-ES que comprenda los componentes de conocimiento, coordinación y sostenibilidad, el cual deberá contener al menos:

- a) Antecedentes
- b) Justificación
- c) Alcance
- d) Objetivos
- e) Estrategias de Posicionamiento
- f) Plan de Acción y Cronograma
- g) Resultados Esperados
- h) Esquema de Posicionamiento
- i) Otros elementos que se consideren pertinentes al plan (Presupuesto)

PRODUCTO 3

Presentación que resuma los principales hallazgos, resultados de la consultoría, conclusiones y recomendaciones. Incluidas las observaciones pertinentes del pleno del MCP-ES en caso las hubiera.

Para ver la presentación completa, véase en el siguiente enlace: <https://mcpelsalvador.org.sv/wp-content/uploads/2023/02/Anexo-9-Avances-de-Consultoria-Estrategia-de-Posicionamiento.pdf>

Intervenciones:

La Lcda. Marta Alicia de Magaña: comenta que habrá un taller de validación con los resultados que presente la consultora, y luego en la plenaria 02-2023 también se podrán hacer observaciones.

Se ha compartido con la consultora un documento modelo sobre la estrategia de posicionamiento que se ha hecho en el MCP de la Republica de Laos. Lo que se requiere a la consultora es un documento resumido que presente hallazgos interesantes y que desconocemos, sin dejar de lado el componente de sostenibilidad.

El Presidente del MCP-ES, Lic. Francisco Ortiz, da por recibida la información y agradece la presentación realizada por el oficial de monitoreo y transición del MCP-ES, Lic. Roberto López.

El Lic. Francisco Ortiz, cede la palabra a la Lcda. Marta Alicia de Magaña quien presentará el siguiente punto de agenda.

10. Cambios en agendas trimestrales para incluir Informe de Sociedad Civil.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: explica que este tema está muy relacionado a lo presentado en la reunión previa cuando se habló del marco de desempeño del MCP-ES, menciona que se estarán presentando frecuentemente en las plenarios los diferentes componentes del marco de desempeño para darle salida de manera conjunta a los nuevos requerimientos del FM. Se explica la necesidad de contar evidencia del trabajo de los miembros principalmente de sociedad civil. A continuación, se explican los componentes del marco de desempeño.

Los cuatro componentes son: 1. Monitoreo Estratégico, 2. Participación, 3. Posicionamiento y 4. Operaciones. Indicando que en esta sesión se limitará a presentar

dentro del componente 2. Participación, el objetivo 3: Los miembros del Mecanismo de Coordinación (especialmente los de la sociedad civil) realizan actividades para solicitar aportaciones y realizar observaciones a sus sectores constituyentes con el fin de contribuir a la toma de decisiones sólidas.

¿Cuál es la oportunidad de intercambio con los sectores?, por ejemplo, éste, en el momento de preparar las propuestas y discusión de estrategias, distribución de porcentajes etc. podemos dar a conocer la carta de asignación con todo lo que implicará el proceso. Y luego traerlo a la plenaria, para esto se harán cambios en las agendas del MCP-ES, el objetivo 3 pregunta que, si los miembros se están reuniendo con sus sectores, para incluir temas de sociedad civil, la agenda está abierta para que todos los sectores puedan presentar sus temas. Se puede disponer de los fondos del MCP para estas reuniones, para utilizar mejor el presupuesto se pueden unir diferentes subsectores para estas discusiones, no sectorizar, y traerlos al pleno, sabemos que casi son las mismas personas, en observa TB, la mesa de VIH y los miembros del MCP, el objetivo es incluir a más personas de los diferentes sectores de sociedad civil y traer estas discusiones al pleno. Compartir la información que los miembros reciben en el MCP-ES, y podamos demostrar que esto se está realizando. Por ejemplo, CALMA que ya trabaja con sociedad civil, pudiéramos generar desde ahí un espacio de discusión para discutir los temas relativos a la propuesta con sociedad civil.

En el proceso de la propuesta hay oportunidad de hacerlo, debemos saber cómo nos vamos a organizar, y que de cada consulta salgan aportaciones basadas en las directrices. Aun no se tiene una ruta crítica, hay mucho que leer, pero lo podemos hacer. Y de esa manera vamos documentando el proceso.

Dentro del objetivo nos referimos en esta ocasión a la pregunta 8.

Pregunta 8: ¿Solicitan activamente los miembros del Mecanismo de Coordinación (especialmente los de la sociedad civil) retroalimentación de sus sectores constituyentes y comparten con ellos información y observaciones? (ER 5L)

Posiblemente, si, vamos a ver las alternativas de respuesta.

Las alternativas para cumplir con esta pregunta son:

opción 3: Sí, todos los sectores cuentan con modalidades de comunicación documentadas. Los representantes de la sociedad civil celebran reuniones (al menos una vez por trimestre) para recabar opiniones sobre las prioridades de la sociedad civil e informan a la asamblea general sobre la retroalimentación de las comunidades, que son un punto permanente en la agenda de todas las sesiones de la asamblea general.

Para poder optar a esta calificación se debe contar con los siguientes medios de verificación:

"Planes de participación o comunicación

Presupuestos e informes de los acuerdos de financiamiento

Actas de las reuniones de los sectores constituyentes

Actas de la asamblea general donde se muestre que se han abordado las prioridades de los diferentes sectores"

En nuestra respuesta se informó que no hay un punto permanente aunque si alguien pide un punto siempre se les da, respetando los protocolos de la reunión.

Para la opción 2: Sí, los representantes de la sociedad civil celebran al menos dos reuniones al año para recabar opiniones sobre las prioridades de la sociedad civil e informan a la asamblea general sobre la retroalimentación de las comunidades, que son un punto permanente en al menos el 50% de las agendas de la asamblea general.

Recalcan en esta pregunta al menos 2 veces al año.

Los medios de verificación son:

Planes de participación o comunicación

Presupuestos e informes de los acuerdos de financiamiento

Actas de las reuniones de los sectores constituyentes

Los planes de comunicación son importantes, se deben hacer planes para los sectores. Las reuniones deben contar con un acta o minuta de cada reunión. No será en todas las

agendas, pero al menos se deben abordar en un 50%. Habría que dejar en nuestro marco de gobernanza cada cuanto tiempo se llevarán a cabo estos espacios. Se propone al representante del sector académico para traer a la asamblea del MCP-ES, las discusiones y aportaciones desde el Comité Nacional de Docencia.

En las actas de la asamblea general se muestra que se han abordado las prioridades de la sociedad civil.

Para la opción 1

Sí, pero no con regularidad: los representantes de la sociedad civil celebran al menos una reunión al año para recabar opiniones sobre las prioridades de la sociedad civil. Sin embargo, no hay pruebas del modo en que se contempla la retroalimentación de la comunidad, ya que en las agendas de la asamblea general no se dedica un espacio establecido a que los miembros de las poblaciones clave o las personas que viven con las enfermedades informen al respecto.

Nos consta que sociedad civil, sí se están reuniendo, pero no tenemos evidencia y no nos han traído esas opiniones a la plenaria. Los miembros si tienen espacio en las agendas para sociedad civil. Se propone un espacio trimestral para traer a la agenda del MCP-ES, el interés del sector de sociedad civil, pero esto debe quedar respaldado.

Medios de verificación:

Actas de las reuniones de los sectores constituyentes

No quisimos optar por esta opción porque no es cierto. Nos quedamos con la 1, nuestro compromiso es llegar a la opción 2 al final del año. Si podemos demostrarlo según lo que el plan nos indica.

Opción 0

No: no se dispone de planes de comunicación para los subsectores constituyentes de la sociedad civil ni de pruebas sobre la participación de ningún otro sector.

No requiere ningún medio de verificación.

Podemos optar con una periodicidad trimestral, hace años hacíamos una revisión con los sectores y sus planes de trabajo, solicita a la Lcda. Ana Josefa Blanco les apoye con un Plan que pueda servir de modelo para que los usen los diferentes subsectores. Que quede claridad en lo que se va a hacer y tener una reunión general donde se pueda dar a conocer el Plan y luego se le dé seguimiento. Cada 3 meses los miembros estarán comunicando y compartiendo información, previamente deberá haber una reunión de sector y luego traerlo a la mesa del MCP-ES.

Para ver la presentación completa, véase en el siguiente enlace: <https://mcpelsalvador.org.sv/wp-content/uploads/2023/02/Anexo-10-Cambios-en-agendas-trimestrales-para-incluir-Informe-de-Sociedad-Civil.pdf>

Intervenciones:

Dra. Ana Isabel Nieto: Nosotros en el programa hacemos una gran cantidad de actividades que no se conocen, podemos compartirlos aquí para que luego se compartan al interior de los sectores, por ejemplo, el trabajo con Privados de Libertad es un trabajo minucioso donde participa el personal de salud, saneamiento, vacunación etc. También desde el programa se socializa con todo el personal de salud, compartimos lineamientos técnicos para personas LGBTI, son actividades que abonan para la atención de las Poblaciones Clave, considero importante presentar lo que se hace más allá del Fondo Mundial.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: Es importante lo que dice la Dra. Ana Isabel Nieto, hay que comenzar con el plan de comunicaciones, no tiene que ser un plan elaborado por un consultor internacional, solo debe tener claridad en lo que se espera hacer. Al final tener productos, llevar la información desde el MCP-ES y validar con la comunidad y luego volver al pleno, de esa manera establecer una comunicación permanente.

Lcda. Ana Josefa Blanco: Se debe contar con un pequeño plan para darle seguimiento, y así se pueda tener un resultado para mejorar esa calificación al final del año.

Sra. Consuelo Raymundo: Orquídeas pondrá a disposición el utilizado por REDTRASEX para apoyar el diseño.

Lcda. Marta Alicia de Magaña: Podemos partir de un modelo de comunicación que luego se comparta entre los subsectores.

Acuerdo:

Se contará con apoyo de CALMA para elaborar un modelo de comunicación que pueda ser adaptado por los diferentes sectores. Para el diseño del modelo se tomará como insumo el plan de comunicaciones de REDTRASEX.

El Lic. Francisco Ortiz agradece por la información presentada a la Lcda. Marta Alicia de Magaña.

11. Proyecto Fondo Global: AT para la Expansión de Servicios de VIH para poblaciones clave (PK) y personas que viven con el VIH (PVVIH) en América Latina

El Lic. Francisco Ortiz, cede la palabra a la Dra. Celina de Miranda, quien presentará el siguiente punto de agenda.

Dra. Celina de Miranda: 11 países fueron evaluados recientemente y en este informe se visualizaron 3 crisis. Las 3 grandes crisis de VIH en América Latina. A continuación, las detallamos

CRISIS 1: Prevención

CRISIS 2: Brechas de acceso a pruebas y tratamiento

CRISIS 3: Estigma, discriminación, desigualdades y violencia

En Peligro” en América Latina quiere decir que nos enfrentamos a tres crisis simultáneas en este ámbito:

- Una crisis de prevención que se traduce en un aumento alarmante de nuevas infecciones por VIH:
 - Aumento del 5% desde 2010.
 - Una epidemia concentrada en poblaciones clave (93% de todas las nuevas infecciones), las poblaciones que sufren más discriminación, incluyendo hombres gays y hombres que tienen sexo con hombres, mujeres trans y trabajadoras sexuales.

- Crisis número 2: No hemos logrado cerrar las brechas en el acceso a las pruebas y al tratamiento:
 - El 31% de las PVVIH aún no está en tratamiento.
 - Enfrentamos un grave problema de diagnóstico tardío, no hemos expandido el acceso a la auto prueba o pruebas realizadas por las comunidades (rango de los países que reportaron en América Latina: 27.3% en Brazil - 42.3% en Guatemala).

- Crisis número 3: Sin hacer frente al estigma, discriminación, las desigualdades y la violencia, no lograremos prevenir las nuevas infecciones, incentivar que personas se hagan la prueba, y que quienes viven con VIH accedan al tratamiento:
 - La despenalización de la transmisión por VIH, del trabajo sexual, y la promoción de leyes protectoras de hace más indispensable:
 - a. 7 países en LAC siguen penalizando el trabajo sexual.
 - b. 9 países aún penalizan la transmisión del VIH.
 - c. En 4 países de Centroamérica, el 55,2% de los entrevistados declaró haber sufrido alguna forma de discriminación, y el 18% ha perdido o se le ha negado el empleo.

Colaboración FM/OPS/ONUSIDA

El Fondo Mundial dispone recursos de la Iniciativa Estratégica para la sostenibilidad, transición y eficiencia OPS y ONUSIDA unen esfuerzos - Asistencia Técnica para la Expansión de los Servicios de VIH para poblaciones clave (KP) y personas que viven con VIH (PVVIH) en América Latina

Proporcionar asesoramiento técnico, estratégico y orientado a la acción a 11 países de América Latina (Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay y Perú) para la expansión de servicios integrados y diferenciados de VIH para personas que viven con el VIH y poblaciones clave, incluidos los servicios dirigidos por la comunidad para garantizar una respuesta más sostenible, específicamente en el contexto de la preparación para la transición y las oportunidades de contratación social.

Esta asistencia técnica responde a las brechas en la respuesta regional al VIH identificadas conjuntamente entre el Fondo Mundial, ONUSIDA y la OPS, y apunta a:

1. una evaluación en profundidad para investigar más a fondo los factores (incluidas las barreras estructurales y sociales) que alimentan las brechas existentes en el acceso y la cobertura de los servicios integrados y diferenciados de VIH para las personas con VIH y las poblaciones clave. en toda su diversidad, en 11 países
2. Hojas de ruta adaptadas a los países y orientadas a la acción para la expansión de los servicios integrados y diferenciados, incluidos los servicios dirigidos por la comunidad, para las poblaciones clave y las PVVIH.
3. Guía para los servicios de VIH dirigidos por la comunidad para poblaciones clave y personas que viven con el VIH.
4. Plan de Acción de Comunicación e Influencia para apoyar la incidencia liderada por la comunidad para la expansión de servicios integrados y diferenciados de VIH para personas con VIH y poblaciones clave

En conjunto, esta iniciativa propiciará los cambios transformadores necesarios para acelerar el ritmo para cerrar la brecha de cobertura de servicios de VIH entre las personas con VIH y las poblaciones clave y, en última instancia, contribuir a poner fin al SIDA para 2030 y la sostenibilidad de la respuesta al VIH para las poblaciones clave y la eventual transición de la financiación de donantes para estos servicios.

Para ver la presentación completa, véase en el siguiente enlace: <https://mcpelsalvador.org.sv/wp-content/uploads/2023/02/Anexo-11.-Presentacion-proyecto-FG- PAHO ONUSIDA.pdf>

El presidente de MCP-ES, Lic. Francisco Ortiz, da por recibida la información y agradece a la Dra. Celina de Miranda.

12. Varios

En este punto el presidente del MCP-ES menciona que se agrega en varios intervención de Sra. Consuelo Raymundo.

Sra. Consuelo Raymundo: expone situación relacionada a la atención de la población MTS en la VICITS. En nuestra población la mayoría de MTS salen con VIH muchas mujeres no aceptan que son MTS, aunque están ejerciendo el trabajo sexual, tanto en especie como económico, con la meta que nos pusieron, hay un aumento de mujeres que no son trabajadoras sexuales, pero qué, tienen practicas con varias personas, algunas han ido para hacerse la prueba y han salido como casos nuevos, y otras mujeres no aceptan realizarse el tamizaje. Es importante garantizar que se realicen las pruebas que se hacen como MINSAL como las referidas por Plan Internacionales y los Subreceptores.

En este momento quiero comentar un caso. El Dr. Arturo Carrillo y la Dra. Maricela Herrera han indicado que las mujeres que llevamos a las unidades de salud amigables o VICITS no las tamicen como MTS sino son verbalizadas, no lo encuentro lógico porque mucha mujer no quiere aceptar que son MTS no tiene obligación de decirlo. Entonces muchos médicos no aceptan que las mujeres se hagan el tamizaje como MTS. Creemos que el medicó puede preguntarlo en buenos términos. Muchas mujeres dependerán de cómo se les pregunta dirán que no. Y si no aceptan las pasan a población general. Aun con nosotras como pares algunas asumen y otras no, no las tamizamos si no son.

Hubo un caso en el Puerto de La Libertad que una persona se asumió como MTS, nosotros antes de hacer la prueba, preguntamos, la persona se presentó y dijo que quería hacerse la prueba, y se le explicó y ella dijo que quería hacerse la prueba asumiendo que era trabajadora sexual.

Nos interesa que los médicos que están en la Unidad de Salud se tomen el tiempo para hacer la indagatoria en buenos términos, no usando términos peyorativos. No queremos que nos estén corriendo mujeres que llegan al tamizaje. Hay muchas maneras de indagar si la mujer que llega es MTS. Lo digo con mucho respeto, que también consideren las directrices, en este momento el asumirse como MTS también puede considerarse un riesgo el que esta información pueda ser utilizado en su contra. Solicitamos a la Dra. Ana Isabel Nieto puedan revisar estas directrices con los médicos responsables. Aún hay mucha más discriminación para las mujeres que para los hombres.

Dra. Ana Isabel Nieto: para nosotros siempre es importantes esa retroalimentación. También hace algún tiempo, sucedió con el tema de la información que se solicita para el FVIH01. Con ese formulario se recolecta mucha información que se utiliza para el seguimiento de la salud de las personas. Pido se incluya en la próxima agenda un punto para compartir información del FVIH01, la importancia de desagregar la información.

Sra. Consuelo Raymundo: sabemos que el formulario ya trae mucha más información a solicitar, pero a lo que nos referimos es que se les hace un cuestionamiento a las mujeres que sentimos van más allá de lo que si es necesario. Si la persona no se asume deberíamos respetarlo.

Sr. William Hernández: Muchas veces se basan en la apariencia, como en el caso de la esposa del alcalde. Yo había planteado a Plan el manual de Blueprint de OPS. No sé si hay para mujeres, pero para hombres sí. En San Miguel nos pasó con mujeres trans porque nos decían que estábamos utilizando personas de otro sector.

El Sr. Presidente Lic. **Francisco Ortiz**, agradece a la Sra. Consuelo Raymundo por su intervención.


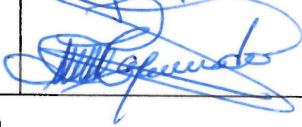

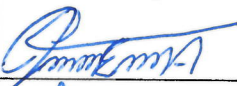
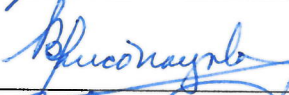
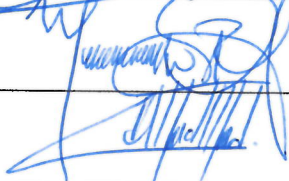


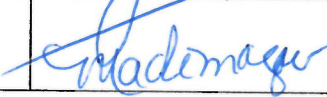
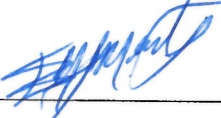
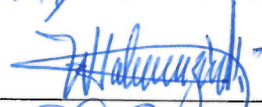

Acuerdo:


Se colocará en agenda del 23 de febrero el punto solicitado por Dra. Ana Isabel Nieto, para dar a conocer los requerimientos del Formulario FVIH01

11. Lugar y fecha próxima reunión

El presidente del MCP-ES, Lic. Francisco Ortiz comenta que la próxima reunión se realizará el jueves 16 de febrero de 2023 en Hotel Barceló de manera extraordinaria, en el marco de la visita del Sr Gerente de Portafolio. La siguiente reunión ordinaria se llevará a cabo el día 23 de febrero según programación. Para ambas reuniones se enviarán oportunamente los detalles logísticos vía correo electrónico por parte de la Directora Ejecutiva

Y no habiendo más que hacer constar, se da por terminada la sesión a las doce horas con treinta minutos del dos de febrero del 2023, dando fe de lo anterior la presente acta se firmará en la próxima reunión plenaria presencial, debiendo ser circulada previamente vía correo electrónico a todos los miembros propietarios y suplentes.

FIRMA DE MIEMBROS MCP-ES				
COMITÉ EJECUTIVO				
Nº	NOMBRE y ORGANIZACIÓN	CARGO EN EL MCP-ES	SECTOR	FIRMA
1.	Lic. Francisco Ortíz FUNDASIDA	Presidente	ONG's Nacionales	
2.	Sra. Consuelo Raymundo Orquídeas del Mar	Vicepresidenta	Poblaciones Clave MTS	
DELEGADOS PROPIETARIOS CON VOZ Y VOTO				
3.	Dra. Ana Isabel Nieto MINSAL	Gobierno		
4.	Sr. Johalmo Eduardo Estrada REDCA +	Personas afectadas VIH, Tuberculosis y Malaria o		
5.	Lcda. Ana Josefa Blanco CALMA	ONG's Nacionales		
6.	Lic. William Armando Merino Universidad Nacional de El Salvador	Académico		
7.	Dra. Celina de Miranda ONUSIDA	Cooperación Internacional		
DELEGADOS PROPIETARIOS CON VOZ Y SIN VOTO				
8.	Dra. Ana Guadalupe Flores Programa de VIH	Receptor Principal VIH Gobierno		
9.	Dr. Julio Garay Programa de TB	Receptor Principal TB Gobierno		
10.	Lcda. Marta Alicia de Magaña MCP-ES	Dirección Ejecutiva MCP-ES		
DELEGADOS SUPLENTE CON VOZ Y VOTO				
11.	Sr. Erick Nilson Galvez Grupo de Apoyo Hospital Cojutepeque	Personas afectadas VIH, Tuberculosis y Malaria		
12.	Sr. William Hernández Unidad de Salud ISSS Apopa	Personas afectadas VIH, Tuberculosis y Malaria		
13.	Rvdo. Sail Quintanilla Asoc. El Renuevo	OBF		
DELEGADOS SUPLENTE CON VOZ Y SIN VOTO				
14.	Sra. Yanira Salazar Colectiva Venus	Poblaciones Clave MTS		

15.	Lcda. Isabel Payes CONAMUS	ONG's Nacionales	
16.	Lcda. Habely Coca ASOCCES	ONG's Nacionales	